

Sygn. akt VU 224/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 grudnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Magdalena Marczyńska

po rozpoznaniu w dniu 27 grudnia 2013 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy A. C.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o dalszą rentę

postanawia:

***odrzuć apelację***

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 30 października 2013 roku Sąd Okręgowy-Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Tryb. oddalił odwołanie wnioskodawcy A. C. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. Z dnia 24 stycznia 2012 r.

W dniu 28 listopada 2013 r. wnioskodawcy doręczony został odpis powyższego wyroku wraz z uzasadnieniem. Wnioskodawca złożył apelację od wyroku w dniu 13 grudnia 2013 roku (data nadania w urzędzie pocztowym).

***Sąd Okręgowy zważył co następuje:***

Zgodnie z treścią art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji ma obowiązek odrzucić na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisane terminu lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Przepis art. 369 § 1 k.p.c. stanowi zaś, że apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem.

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem wnioskodawca otrzymał w dniu 28 listopada 2013 roku. Termin do wniesienia apelacji upłynął zatem w dniu 12 grudnia 2013 roku.

Tym samym apelację wnioskodawcy, złożoną w dniu 13 grudnia 2013 roku, należało uznać za wniesioną po upływie ustawowego terminu i jako spóźnioną odrzucić.

Z Tyc też względów, Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie art. 370 k.p.c. orzekł jak w sentencji.