

Sygn. akt V U 644/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 maja 2014 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Tryb.

V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

na posiedzeniu niejawnym w składzie :

Przewodniczący: Sędzia SO Agnieszka Leżańska

po rozpoznaniu w dniu 14 maja 2014 roku

sprawy T. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o podjęcie wypłaty emerytury

postanawia :

**1. podjąć zawieszono postępowanie**

**2. umorzyć postępowanie w sprawie.**

## UZASADNIENIE

Dnia 30 kwietnia 2014 roku T. M. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział wT. z dnia 27 marca 2014 roku odmawiającej jej prawa do wypłaty zawieszonoj emerytury.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie.

Pismem z dnia 25 lutego 2014 roku wnioskodawczyni cofnęła odwołanie od decyzji organu rentowego.

Pismem z dnia 26 lutego 2014 roku Sąd Okręgowy zobowiązał ZUS do wypowiedzenia się w przedmiocie wniosku wnioskodawczyni informując, iż bierność organu rentowego uznana zostanie przez Sąd za wyrażenia zgody na cofnięcie odwołania.

**Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**zważył co następuje :**

**Oświadczenie wnioskodawczyni T. M. w przedmiocie cofnięcia odwołania zostało poddane ocenie Sądu z punktu widzenia dyrektyw wpływających z art. 203 § 4 k.p.c. według kryteriów zgodności z prawem, zasadami współżycia społecznego oraz tego czy nie zmierza do obejścia prawa. Sąd Okręgowy ocenił także - zgodnie z art. 469 k.p.c. - czy złożone oświadczenie nie narusza słusznego interesu ubezpieczonego.**

W ocenie Sądu czynność procesowa w postaci cofnięcia odwołania w niniejszej sprawie, za dorozumianą zgodą strony przeciwnej jest prawnie dopuszczalna i nie narusza żadnego z wyżej powołanych przepisów k.p.c. Skuteczne cofnięcie odwołania winno w przedmiotowej sprawie skutkować umorzeniem postępowania.

Z tych też względów Sąd Okręgowy na podstawie art. 355 k.p.c. w związku z art. 203 § 4 k.p.c. i art. 469 k.p.c. orzekł jak w sentencji.