

Sygn. akt V U 691/13

POSTANOWIENIE

Dnia 7 sierpnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Agnieszka Leżańska

po rozpoznaniu w dniu 7 sierpnia 2014 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku A. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o podjęcie wypłaty emerytury

postanawia:

1. podjąć zawieszona postępowanie;

2. umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19 marca 2013 roku organ rentowy odmówił wnioskodawczyni uchylenia decyzji z dnia 28 września 2011 roku w części w jakiej decyzja ta zawiesza prawo do emerytury za okres od 1 października 2011 roku do dnia 21 listopada 2011 roku.

Od powyższej decyzji wnioskodawczyni w dniu 22 kwietnia 2013 roku wniosła odwołanie domagając się jej zmiany.

W związku z toczącym się postępowaniem w sprawie VU 139/13 na skutek skargi A. L. o wznowienie postępowania o wypłatę emerytury, Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. postanowieniem z dnia 19 grudnia 2013 roku zawiesił postępowanie w przedmiotowej sprawie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sprawy VU 139/13.

W dniu 21 maja 2013 roku 13 Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. wydał w sprawie VU 139/13 wyrok, od którego organ rentowy wniósł apelację.

W piśmie procesowym z dnia 10 marca 2014 roku organ rentowy cofnął apelację, a A. L. wyraziła zgodę na powyższe, w związku z czym postanowieniem z dnia 9 kwietnia 2014 roku wydanym w sprawie o sygn akt III AUa1161/13 Sąd Apelacyjny w Łodzi III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych umorzył postępowanie apelacyjne w sprawie VU 139/13.

Pismem z dnia 9 lipca 2014 roku wnioskodawczyni A. L. oświadczyła, iż cofa odwołanie od decyzji ZUS z dnia 19 marca 2013 roku.

ZUS wyraził zgodę na cofnięcie odwołania. (pismo z dnia 24 lipca 2014 roku k.35)

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Sąd ocenił oświadczenie wnioskodawczyni w przedmiocie cofnięcia odwołania według kryteriów zgodności z prawem, zasadami współżycia społecznego oraz tego czy nie zmierza ono do obejścia prawa (art. 203 § 4 k.p.c.) i nie narusza

słusznego interesu ubezpieczonego (art. 469 k.p.c.). Zdaniem Sądu dokonana przez A. L. czynność procesowa w postaci cofnięcia odwołania jest prawnie dopuszczalna i nie narusza wskazanych wyżej przepisów.

Z tych też względów, Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na podstawie art. 355 § 1 k.p.c., orzekł jak w punkcie 1 i 2 sentencji.