

Sygn. akt VU 6056/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 kwietnia 2016 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący SSR del. Marcin Wojciechowski

Protokolant Cezary Jarocki

po rozpoznaniu w dniu 27 kwietnia 2016 roku w Piotrkowie Trybunalskim na rozprawie

sprawy z wniosku S. T.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat w T.

o emeryturę górniczą

na skutek odwołania S. T.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat w T.

z dnia 4 marca 2014r. sygn. (...) SP (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy S. T. prawo do emerytury górniczej od dnia 12 grudnia 2013 roku.

Sygn. akt VU 6056/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4 marca 2014 roku, sygn (...) SP (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił przyznania wnioskodawcy S. T. prawa do emerytury górniczej.

W uzasadnieniu organ rentowy podał, iż wnioskodawca nie udowodnił wymaganego do przyznania tego prawa co najmniej 25 lat stażu pracy górniczej i równorzędnej, a zatem jego żądanie w świetle treści art. 50e ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn. Dz. U. z 2009r., Nr 153, poz. 1227) podlegało oddaleniu.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał, iż brak jest podstaw do zaliczenia do okresu pracy górniczej pracy wnioskodawcy:

- okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w K. w okresie od 1 marca 1995 roku do 31 października 1995 roku na stanowisku sztygar oddziałowy ds. wierceń w (...) B., od 10 marca 1997 roku do 30 kwietnia 1998 roku na stanowisku p.o. Kierownika (...) M. w (...) M., od 1 maja 1998 roku do 10 października 1998 roku na stanowisku p.o. Kierownika (...) M. w (...) M., od 12 października 1998 roku do 31 marca 1999 roku na stanowisku Kierownika (...) B. w (...) B.
- okresu zatrudnienia w (...) B. od 1 kwietnia 1999 roku do 31 maja 2008 roku oraz od 1 maja 2008 roku do nadal kiedy wnioskodawca zajmował stanowiska: starszy inspektor nadzoru odwodnienia oraz starszy inspektor techniczny.

Od powyższej decyzji wniósł odwołanie w dniu 3 kwietnia 2014 roku wnioskodawca S. T..

Odpowiedzią na odwołanie z dnia 29 kwietnia 2014 roku ZUS wnosił o oddalenie odwołań.

Sąd Okręgowy ustalił co następuje:

S. T., urodzony w dniu (...), złożył w dniu 12 grudnia 2014 roku wniosek o przyznanie prawa do emerytury górniczej.

- okoliczność bezsporna -

Na dzień złożenia wniosku posiadał ponad 25-letni staż ubezpieczeniowy. Niekwestionowany przez ZUS okres pracy górniczej wnioskodawcy wynosi łącznie 12 lat 9 miesięcy i 2 dni.

Wnioskodawca S. T. był zatrudniony w:

- w okresie od 1 marca 1995 roku do 31 marca 1999 roku w Przedsiębiorstwie (...) S.A. w K.;
- w okresie od 1 kwietnia 1999 roku do nadal w (...) B. .

- okoliczności bezsporne -

Firma (...) S.A. w K. zajmowała się prowadzeniem prac odwodnieniowych. Wnioskodawca jako pracownik H. wykonywał pracę na terenie (...)

Praca wnioskodawcy związana była z całym procesem wykonania odwodnienia od momentu wejścia na teren obiektu do momentu oddania obiektu odwodnieniowego do użytku. Wnioskodawca kierował i nadzorował prace wiertnicze związane z wykonywaniem obiektów odwodnieniowych.

Tożsamą pracę wykonywał na wszystkich stanowiskach pracy, różne były nazwy tych stanowisk.

- dowód: zeznania wnioskodawcy – k. 59;

zeznania świadka S. W. – rozprawa w dniu 12.01.2015r – 00.08 – 00.20;

zeznania świadka B. S. – rozprawa w dniu 12.01.2015r – 00.21 – 00.25;

zeznania świadka J. G. – rozprawa w dniu 12.01.2015r – 00.25 – 00.33;

Wnioskodawca w okresie od 1 marca 1995 roku do 31 marca 1999 roku w trakcie zatrudnienia w (...) S.A. w K. wykonywał pracę na następujących stanowiskach:

- 01.03.1995 r. – 31.10.1995 r. – sztygar oddziałowy ds. wierceń;
- 1.11.1995r. – 09.03.1997r. – kierownik robót wiertniczych;
- 10.03.1997r. – 30.04.1998r. – sztygar oddziałowy Oddziału (...) (...)h M.;
- 1.05.1998 r. – 11.10.1998r. – p.o. Kierownik Oddziału (...) (...)h M.;
- 12.10.1998 r. – 31.03.1998r. – Kierownik Oddziału (...) (...)h B.;

Wnioskodawca w okresie zatrudnienia w (...) S.A. od 1 marca 1995 roku do 31 marca 1999 roku (za wyjątkiem okresów 01.01.1997r. – 09.03.1997r i 12.10.1998r. – 31.10.1998r.) czyli w okresach 01.03.1995r – 31.12.2006r., 10.03.2007r. – 11.10.1998r. i 1.11.1998r. – 31.03.1999r. wykonywał prace górnicze jako zatrudniony w przedsiębiorstwie wykonującym roboty górnicze na rzecz kopalni siarki i węgla brunatnego. Wnioskodawca wykonywał wówczas czynności dozoru, kontroli i kierownictwa ruchu w oddziale robót

wierceniowych wykonującym prace górnicze na rzecz (...) B. i (...) M.. H. wykonywało wówczas prace wiertnicze: wykonanie otworów badawczych i studziennych – odwodnieniowych. Roboty te były wykonywane bezpośrednio w wyrobisku odkrywkowym i w jego przedpolu. Charakter tych prac nie odbiegał od prac typowych wykonywanych w kopalniach odkrywkowych przez kopalniane oddziały wiertnicze.

Wnioskodawca posiadał stwierdzone przez (...) we W. kwalifikacje do zatrudnienia na stanowisku:

Kierownika (...) (...) Kierownika (...) Zakładu (...);

Kierownika otworu w zakresie wierceń mechanicznych obrotowych i wielkośrednicowych do głębokości 800m – osoby średniego dozoru ruchu w zakładach górniczych prowadzących prace geologiczne obejmujące wykonywanie otworów wiertniczych oraz szybków.

Wiertacza zmianowego w zakresie w zakresie wierceń mechanicznych obrotowych – osoby niższego dozoru ruchu w zakładach górniczych prowadzących prace geologiczne obejmujące wykonywanie otworów wiertniczych oraz szybków.

W okresie zatrudnienia w (...) B., a następnie w jego następach prawnych od 1 kwietnia 1999 roku do nadal wnioskodawca zajmował stanowiska:

- od 1 kwietnia 1999 roku do 16 listopada 2006 roku – (...) odwodnienia
- od 17 listopada 2006 roku do 31 maja 2008 roku – (...) (...);
- od 1 czerwca 2008 roku do 30 listopada 2008 roku – (...) – oddelegowanie;
- od 1 grudnia 2008 roku – (...) (...).

Wnioskodawca poza okresem oddelegowania – 01.06.2008r. – 30.11.2008r. – był zatrudniony w D. nadzoru (...) w (...) B., zajmował się nadzorem nad wykonywaniem robót związanych z odwodnieniem odkrywki, zarówno w jej znaczeniu jako wydzielonej organizacyjnie części kopalni jak i w znaczeniu wyrobiska odkrywkowego.

Wnioskodawca w szczególności zajmował się nadzorem nad obiektami odwodnienia wglębnego. Nadzór ten obejmował zarówno przygotowanie właściwej dokumentacji kosztowej i technicznej jak wykonawstwa tj. nadzór na wierceniu otworów, ich uzbrojeniu, uruchomieniu, przekazaniem do eksploatacji. Wnioskodawca wykonywał te czynności częściowo w biurze oraz w głównej mierze na terenie zakładu górniczego. (...) odwodnienia wglębnego obejmował zarówno otwory wykonane na terenie wyrobiska odkrywkowego jak i na jego przedpolu. Aktualnie eksploatacja i roboty w (...) B. prowadzone są na dwóch odkrywkach: B. i S..

Praca wykonywana przez wnioskodawcę w okresie od 1 kwietnia 1999 roku do 31 maja 2008 roku i od 1 grudnia 2008 roku do chwili obecnej były i są pracą górniczą.

- dowód: opinia biegłego z zakresu geologii, górnictwa w odkrywkowych zakładach (...) – k. 104 – 114.

Sąd Okręgowy ocenił i zważył co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. Nr 1440 ze zm.) emerytura górnicza emerytura przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) ukończył 55 lat życia;

2) ma okres pracy górniczej wynoszący łącznie z okresami pracy równorzędnej co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, w tym co najmniej 10 lat pracy górniczej określonej w art. 50c ust. 1;

3) nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Bezspornym jest, że wnioskodawca spełnia wymogi dotyczące osiągniętego wieku i braku przynależności do OFE.

Kwestią sporną była kwestia 25 letniego okresu pracy górniczej

ZUS uznał okres pracy górniczej wnioskodawcy wynosi łącznie 12 lat, 9 miesięcy i 2 dni. Odmówił zaś uznania okresów: **01.03.1995r – 31.12.2006r., 10.03.2007r. – 11.10.1998r. i 1.11.1998r. – 31.03.1999r., 1.04.1999 roku – 31.05.2008 roku i od 1.12.2008 roku do chwili obecnej** jako okresu pracy górniczej wnioskodawcy.

Istota sporu w sprawie sprowadzała się do więc ustalenia, czy wnioskodawca ma okres pracy górniczej wynoszący łącznie z okresami pracy równorzędnej co najmniej 25 lat dla mężczyzn, w tym co najmniej 10 lat pracy górniczej określonej w art. 50c ust. 1.

Stosownie do art. 50 c ust. 1 pkt 4 ww. ustawy za pracę górniczą uważa się zatrudnienie: na odkrywce w kopalniach siarki i węgla brunatnego przy ręcznym lub zmechanizowanym urabianiu, ładowaniu oraz przewozie nadkładu i złoża, przy pomiarach w zakresie miernictwa górniczego oraz przy bieżącej konserwacji agregatów i urządzeń wydobywczych, a także w kopalniach otworowych siarki oraz w przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących roboty górnicze dla kopalń siarki i węgla brunatnego, na stanowiskach określonych w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki i ministrem właściwym do spraw Skarbu Państwa.

Zgodnie z § 2 rozporządzenia za pracę górniczą w kopalniach węgla brunatnego oraz w przedsiębiorstwach i w innych podmiotach wykonujących roboty górnicze dla tych kopalń uważa się okresy zatrudnienia na stanowiskach wymienionych w wykazie stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia. Przepis § 3 rozporządzenia stanowi natomiast, że za okresy pracy pod ziemią oraz w kopalniach siarki lub węgla brunatnego, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy, uważa się okresy pracy na stanowiskach wymienionych w wykazie stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia.

Charakter i rodzaj faktycznie wykonywanej przez wnioskodawcę pracy w trakcie zatrudnienia w H. w okresach: **01.03.1995r – 31.12.2006r., 10.03.2007r. – 11.10.1998r. i 1.11.1998r. – 31.03.1999r.** odpowiada zakresowi prac określonych pod literą B pkt 1 i 3 oraz C pkt 11 załącznika nr 2. Charakter i rodzaj wykonywanej faktycznie pracy w trakcie zatrudnienia w (...) B. w okresach: **1 kwietnia 1999 roku - 31 maja 2008 roku i 1 grudnia 2008 roku do chwili obecnej** odpowiada zakresowi prac określonych pod literą B pkt 6 załącznika nr 3.

W ocenie Sądu z materiału dowodowego zebranego w sprawie a w szczególności z opinii biegłego z zakresu geologii, górnictwa w odkrywkowych zakładach (...) wynika w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, iż wnioskodawca legitymuje się ponad 25 letnim okresem pracy górniczej.

Odnosząc się do wniosków biegłego S. T. zgodził się nimi.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych odnosząc się do wniosków opinii podtrzymał dotychczasową argumentację, nie odnosząc się w istocie do wniosków biegłego.

Zdaniem Sądu w toku postępowania w niniejszej sprawie wnioskodawca wykazał w sposób nie budzący wątpliwości, że w spornych okresach wykonywał pracę górniczą na odkrywce bezpośrednio w przodku. Fakt zatrudnienia wnioskodawcy na stanowiskach na których wykonywana jest praca górnicza znalazł potwierdzenie w zgromadzonym materiale dowodowym. Tak samo zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, a w szczególności zeznania świadków S. W., B. S. i J. G. potwierdziły twierdzenia wnioskodawcy co do zakresu wykonywanych czynności, charakteru jego

pracy i w połączeniu z wnioskami biegłego M. B. pozwoliły na ustalenie , iż zakres pracy wnioskodawcy w okresach od **1 marca 1995r. do 31 grudnia 2006r., od 10 marca 2007r. do 11 października 1998r. i od 1 listopada 1998r. do 31 marca 1999r. i od 1 kwietnia 1999 roku do 31 maja 2008 roku i od 1 grudnia 2008 roku do chwili obecnej.** pozwala na zaliczenie ich do okresów pracy górniczej w wymiarze półtora krotnym.

Zastrzeżenia ZUS dotyczące tej kwestii nie znalazły uznania Sądu, bowiem wywód biegłego jest jasny, zupełny i logiczny. Wnioski biegłego korespondują także z dokumentacją pracowniczą wnioskodawcy, w tym w szczególności charakterystyką stanowiska pracy wnioskodawcy.

Prace, które wykonywał wnioskodawca zdaniem Sądu wymienione są w załączniku nr 2 i do rozporządzenia z 23 grudnia 1994 roku w sprawie określania niektórych stanowisk pracy górniczej oraz stanowisk pracy zaliczanej w wymiarze półtorakrotnym przy ustalaniu górniczej emerytury lub renty, pod pozycją

Charakter i rodzaj wykonywanej faktycznie pracy w trakcie zatrudnienia w (...) B. w okresach: **01.03.1995r – 31.12.2006r., 10.03.2007r. – 11.10.1998r. i 1.11.1998r. – 31.03.1999r.** odpowiada zakresowi prac określonych pod literą B pkt 1 i 3 oraz C pkt 11 załącznika nr 2, a w okresach: **1 kwietnia 1999 roku - 31 maja 2008 roku i 1 grudnia 2008 roku do chwili obecnej** odpowiada zakresowi prac określonych pod literą B pkt 6 załącznika nr 3.

Skoro zatem wnioskodawca w okresach: **01.03.1995r – 31.12.2006r., 10.03.2007r. – 11.10.1998r. i 1.11.1998r. – 31.03.1999r., 1.04.1999 roku - 31.05.2008 roku i od 01.12.2008 roku do chwili obecnej** winny być zaliczone jako okresy wykonywanej pracy górniczej to staż pracy górniczej wnioskodawcy wynosi więcej niż 25 lat.

Z tych też względów, Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał wnioskodawcy prawo do emerytury górniczej.