

Sygn. akt VU 913/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 marca 2016 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący SSO Urszula Sipińska-Sęk

Protokolant st. sekr. sądowy Zofia Aleksandrowicz

po rozpoznaniu w dniu 1 marca 2016 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie

sprawy z wniosku S. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania S. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 29 czerwca 2015r. sygn. (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt VU 913/15

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 29 czerwca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. odmówił S. K. przeliczenia emerytury na podstawie zarobków z 20 lat kalendarzowych wybranych z lat 1966-2004, gdyż wskaźnik wysokości podstawy wymiaru obliczonej z uwzględnieniem wynagrodzeń uzyskanych w okresach wskazanych przez wnioskodawcę wyniósł 186,92 % i jest niższy od dotychczasowego wskaźnika obliczonego z 5 lat tj. z lat 1989-1993 wynoszącego 214,84%.

W odwołaniu z dnia 31 lipca 2015 roku wnioskodawca S. K. wniósł o dokonanie korekty błędnie wyliczonego wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wyliczonego z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia ze 186,92% na 205,55%. W uzasadnieniu wnioskodawca podniósł, że organ rentowy przy wyliczeniach nie uwzględnił jego wynagrodzeń za okres od 1 lipca 1970 roku do 15 czerwca 1976 roku z Zakładu (...) w P., które zostały uznane na podstawie przedłożonych umów o pracę oraz angażu przez Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. prawomocnym wyrokiem z dnia 22 października 2014 roku w sprawie VU 25/14.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. wniósł o jego oddalenie. Organ rentowy podniósł, że odmówił przeliczenia emerytury z 20 lat z przedziału 1966-2004 roku, ponieważ wskaźnik podstawy wymiaru świadczenia z lat 1966,1968-1974,1977-1981,1984,1986,1989-1993 wynosi 186,92%, a z lat 1968-1982,1984,1989-1993 - 199,01 %, a zatem są niższe od dotychczasowego wskaźnika obliczonego z 5 lat tj. z lat 1989-1993 wynoszącego 214,84%.

Na rozprawie w dniu 26 listopada 2015 roku wnioskodawca wniósł o przeliczenie emerytury z 20 lat czyli od 1996 roku do 1993 roku i 2004 roku.

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ustalił następujący stan faktyczny:

S. K. urodziny w dniu (...) 1942r., jest uprawniony do emerytury od dnia 1 września 1997r.

(dowód: decyzja z dnia 11 lutego 1998r. – k. 37 akt emerytalnych)

W dniu 16 września 1999 roku S. K. wystąpił do ZUS o przeliczenie emerytury z 20 lat kalendarzowych od 1968r. do 1993r. Do wniosku załączył m.in. zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z (...) w P.. z dnia 6 września 1999 r. z wynagrodzeniami za lata 1970 – 1976.

(dowód: wniosek – k. 109 akt ZUS, zaświadczenie z 6.09.1999r. – k. 115 akt ZUS)

Decyzją z dnia 23 września 1999r. ZUS w oparciu o wskazane wyżej dowody, przeliczył świadczenie emerytalne wnioskodawcy przyjmując do ustalenia podstawy jego wymiaru wynagrodzenie, które stanowiło podstawę wymiaru składek z 20 lat kalendarzowych, tj. z lat: 1968 - 1974, 1976 - 1984, 1990- 1993. Wskaźnik wysokości podstawy wyniósł **248,96 %**.

(dowód: decyzja – k. 127 akt ZUS)

Na skutek prowadzonych przez ZUS czynności wyjaśniających, pismem z dnia 28 lutego 2001 r. (...) w P.. poinformowała ZUS, że wnioskodawca był zatrudniony w Zakładzie (...) na ½ etatu w okresie od 1 lipca 1970r. do 16 czerwca 1976r. Zakład został zlikwidowany w 1993r. Natomiast zaświadczenie RP 7 o wynagrodzeniu za ten okres wobec braku dokumentów placowych zostało wystawione na podstawie świadectwa pracy. (...) w P.. wniosła jednocześnie o anulowanie wystawionego w dniu 6 września 1999r. zaświadczenia RP 7 o wynagrodzeniu, gdyż na podstawie posiadanej dokumentacji osobowej, angaży, nie można obliczyć wynagrodzenia wnioskodawcy w poszczególnych latach.

(dowód: pismo z 28 lutego 2001r. – k. 213 akt)

Z powodu przedłożenia przez S. K. dokumentów niezgodnych ze stanem faktycznym, **decyzją z dnia 30 marca 2001 roku** ZUS o obniżył należnie ubezpieczonemu świadczenie, wyliczając je w oparciu o wynagrodzenie stanowiące podstawę wymiaru składek z 5 lat: 1989 – 1993 przy wskaźniku wysokości podstawy wymiaru świadczenia **218,68%..**

(dowód: decyzja – k. 281 akt ZUS)

W dniu 23 września 2004 r. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o przeliczenie świadczenia z 20 lat, tj. z lat 1966 - 1993, 1999, przedkładając kserokopię fragmentu legitymacji ubezpieczeniowej z dnia 23 lutego 1965r. z wpisanymi wynagrodzeniami za lata 1970-1976 w Spółdzielni Handlowej (...) w P... - Zakładzie (...) w P.. (tj. stronę 1, 2, 86 i 87) oraz za lata 1965-1968 w Spółdzielni Usługowo- (...) w T. Fragment ten został poświadczony notarialnie przez notariusza.

(dowód : wniosek – k. 449 akt ZUS, kserokopia fragmentu legitymacji ubezpieczeniowej – k. 451 i 452 akt ZUS)

Dnia 25 października 2004r. ZUS wydał decyzję przeliczającą emeryturę z 20 lat, tj. 1966-1979, 1984. 1989-1993 i ze wskaźnikiem wpw **225,11%**. Do obliczenia przyjął dodatkowo **rok 1966** i wynagrodzenie wpisane w legitymacji w tym roku w kwocie **54.658zł..** Uwzględnił też dodatkowo do wynagrodzenia **w roku 1967** wynagrodzenie wpisane w legitymacji w tym roku, tak że wynagrodzenie za ten rok wyniosło kwotę **53 183** i składa się na wynagrodzenie z legitymacji w wysokości 23 712 zł. i wynagrodzenie dotychczas uwzględniane przez ZUS w wysokości 29 471 (k. 121, k. 218, k. 451). Podobnie **w roku 1968** wynagrodzenie przyjęte do przeliczenia **75.566zł.** to suma wynagrodzenia z legitymacji tj. 23 248zł. i wynagrodzenia dotychczas uwzględnianego przez ZUS w wysokości

49 318zł. Zatem wynagrodzenie w latach 1966, 1967 i 1968 zostało podwyższone o wpisy zarobków wynikające z legitymacji ubezpieczeniowej z dnia 23 lutego 1965r. . **Wynagrodzenia w latach 1969-1976 ZUS uwzględnił w wysokości przyjmowanej dotychczas, czyli po uwzględnieniu wynagrodzenia wynikającego z anulowanego w 2001r. przez Spółdzielnię (...) z 6.09.1999r.** Zarobki te wyniosły:

- 1969r.- 57.790zł.

-1970r.- 78.330zł.

-1971r.- 94.140zł.

-1972r. – 96.570zł.

-1973r.- 89.130zł.

-1974r.- 88310zł.

-1975r.- 84.860zł.

-1976r.- 86.542zł.

(dowód: decyzja – k. 273 akt ZUS, załącznik do decyzji – k. 463 akt ZUS, kserokopia legitymacji z 23.02. 1965r. – k.451-458 akt ZUS)

W dniu 18 listopada 2004 r. wnioskodawca wystąpił do ZUS z pismem o „ anulowanie" decyzji z dnia 25 października 2004 r. i wypłacanie świadczenia według dotychczasowych zasad i wg wskaźnika wysokości podstawy - 218, 35 %.

(dowód: wniosek – kk. 478 akt ZUS)

Decyzją z dnia 24 listopada 2004 r. ZUS przeliczył świadczenie emerytalne, przyjmując do ustalenia jego podstawy podstawę wymiaru składek z 5 lat : 1898 - 1993 i wskaźnik wysokości podstawy wymiaru **218, 35 %**.

(dowód: decyzja – k. 479 akt ZUS)

Z kolejnym wnioskiem o przeliczenie emerytury z 20 lat kalendarzowych (1996- 1993,2004) wnioskodawca wystąpił w dniu 26 stycznia 2005 r.

Decyzją z 22 lutego 2005 r. przeliczono świadczenie, przyjmując do ustalenia podstawy wymiaru wynagrodzenie z 20 lat kalendarzowych (1966 - 1979, 1989, 1990 – 1993 i 2004) i wyliczając wskaźnik podstawy wymiaru świadczenia w wysokości **218,82 %**.

ZUS przyjął do podstawy wymiaru emerytury następujące zarobki:

-1966- 54.658zł.

- 1967r. – 53.183zł.

-1968r.- 75.566zł.

- 1969r.- 57.790zł.

-1970r.- 78.330zł.

-1971r.- 94.140zł.

-1972r. – 96.570zł.

-1973r.- 89.130zł.

-1974r.- 88310zł.

-1975r.- 84.860zł.

-1976r. – 89.142zł

(dowód: decyzja – k. 559akt ZUS)

Kolejną decyzją z dnia 2 czerwca 2005 r. przeliczono świadczenie z 20 lat (1966 - 1993, 1995), uzyskując wyższy wskaźnik podstawy wymiaru świadczenia - 219, 31 %. W decyzji tej za podstawę wymiaru składek za lata 1970 - 1976 uwzględniono wynagrodzenie wskazane w zaświadczeniu o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp.7 (...) w P.. z dnia 6 września 1999 roku, pomimo jego wcześniejszego anulowania przez pracodawcę. ZUS za lata 1966-1976r. przyjął tożsame zarobki jak w decyzji z 22 lutego 2005r.

(dowód: decyzja z załącznikiem – k. 585 i 581 akt ZUS)

Decyzją z dnia 13 lutego 2006 r. ZUS po raz kolejny przeliczył świadczenie wnioskodawcy, przyjmując do ustalenia jej podstawy przeciętną podstawę wymiaru składek z 20 lat kalendarzowych: 1966 - 1979,1984, 1989 - 1993 i przy uwzględnieniu wskaźnika wysokości podstawy wymiaru świadczenia w wysokości 225,36%. W decyzji tej do ustalenia podstawy wymiaru za lata 1970 - 1976 przyjęto te same kwoty wynagrodzenia, które przyjęto w decyzji z dnia 22 lutego 2005 r.

(dowód: decyzja – k. 631- 633 wraz z zał. akt ZUS)

Decyzją z dnia 23 listopada 2010 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. wobec stwierdzenia, iż dotychczas wypłacane S. K. świadczenie ustalono od błędnej podstawy wymiaru, z urzędu przeliczył świadczenie ubezpieczonego, przyjmując do ustalenia podstawy wymiaru przychód, który stanowił podstawę wymiaru składek z 5 lat kalendarzowych, tj. z lat 1989 - 1993, przy zastosowaniu wskaźnika wysokości podstawy wymiaru świadczenia w wysokości 214,84 %.

(dowód :decyzja ZUS z dnia 23 listopada 2010 roku k.773 akt emerytalnych , odpowiedź na odwołanie k.4-5 w aktach sprawy V U 25/14)

Od decyzji z dnia 23 listopada 2010 roku wnioskodawca odwołał się w dniu 30 grudnia 2010 roku. W odwołaniu domagał się zmiany decyzji i wyliczenia świadczenia poprzez przyjęcie do podstawy wymiaru wynagrodzeń z 20 lat, bowiem tak wyliczone świadczenie otrzymywał od 22 lutego 2005 roku.

(dowód: odwołania z dnia 30 grudnia 2010 roku k.2 w aktach sprawy V U 25/14)

Decyzją z 30 grudnia 2010 roku ZUS zobowiązał S. K. do zwrotu nienależnie pobranych świadczeń za okres od 1 grudnia 2007 roku do 30 listopada 2010 roku w kwocie 25.976,58 złotych z odsetkami od dnia 18 grudnia 2007 do 30 grudnia 2010 roku w kwocie 9.872,88 złotych.

(dowód :decyzja ZUS z dnia 30 grudnia 2010 roku k 797 w aktach emerytalnych., odpowiedź na odwołanie k.4-5 w aktach sprawy V U 25/14)

S. K. w odwołaniu od decyzji z dnia 30 grudnia 2010 roku domagał się jej uchylecia.

(dowód: odwołania z dnia 24 stycznia 2011 roku k.3 w aktach sprawy V U 25/14)

Na skutek ww. odwołań w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim toczyła się pod sygnaturą akt V U 25/14 sprawa o wysokość emerytury oraz ustalenie nieistnienia obowiązku zwrotu świadczenia.

Prawomocnym wyrokiem z dnia 22 października 2014 roku, wydanym w tej sprawie, Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. w punkcie pierwszym oddalił odwołanie od decyzji z dnia 23 listopada 2010 roku, a w punkcie drugim zmienił zaskarżoną decyzję z dnia 30 grudnia 2010 roku w ten sposób, że ustalił, iż S. K. nie jest zobowiązany do zwrotu świadczenia za okres od 1 grudnia 2007 roku do 30 listopada 2010 roku w kwocie 25. 976, 58 zł z odsetkami od dnia 18 grudnia 2007 roku do 30 grudnia 2010 roku, ustalonymi po korekcie organu rentowego na kwotę 5.199, 87 złotych.

Sąd Okręgowy w sprawie VU 25/14 ustalił, że legitymacja ubezpieczeniowa wnioskodawcy z dnia 23 lutego 1965 r. w zakresie zarobków za lata 1970-1976 została wypełniona na jego prośbę w dniu 10 października 1980r. przez B. T., która była zatrudniona w Zakładzie (...) w P.. jako inspektor ds. ekonomicznych i specjalista ds. płac. We wrześniu 1999 r. skarżący udał się do następcy prawnego (...) (...)y w P.. o wydanie mu druku RP 7 potwierdzającego jego wynagrodzenie za lata 1970 – 1976 . Zakład nie istniał już od 1993 r., a (...) przejęła akta osobowe. Nie było już w tym czasie dokumentów płacowych z okresu jego pracy dlatego dokument wystawiony był w oparciu o treść świadectwa pracy, a nie dokumentów płacowych. Wnioskodawca sam wypełnił druk RP 7. W (...) było wówczas dużo pracy, dlatego pracownica tylko podpisała się pod wypełnionym przez wnioskodawcę drukiem RP 7. W 1999r. wnioskodawca złożył do ZUS zaświadczenie RP 7 z 6 września 1999r. z wpisanymi zarobkami jakie miał osiągnąć za okres od 1970r. do 1976r. w Zakładzie (...) w P... ZUS po uwzględnieniu w/w dokumentów, na nowo przeliczył emeryturę, tym razem z 20 lat 68-74, 76-84, 90-93 i wwpw wyniósł 248,06%. W 2001r. ZUS zwrócił się do (...) w P.. o potwierdzenie zatrudnienia wnioskodawcy i wynagrodzenia za lata 1970-1976. (...) potwierdziła zatrudnienie ubezpieczonego, poinformowała, że zakład pracy wnioskodawcy został zlikwidowany w 1993r oraz, że RP 7 zostało wystawione na podstawie świadectwa pracy, bo dokumentacji płacowej nie było. Jednocześnie (...) anulowała wystawione zaświadczenie RP 7 z 6 września 1999r. Po tych informacjach ZUS wydał decyzję z dnia 30 marca 2001r., którą obniżył wwpw do 218,35%, który obliczył z 5 lat 1989-1993 i zobowiązał ubezpieczonego do zwrotu nienależnie pobranego świadczenia od 1.09.1999r. do 31.03.2001r.

W okresie od 2001 r. do września 2004 r. skarżący nie składał nowej dokumentacji płacowej. Dopiero w dniu 23 września 2004r. wnioskodawca złożył kolejny wniosek o przeliczenie emerytury z 20 lat kalendarzowych i załączył kserokopię fragmentu legitymacji ubezpieczeniowej z wpisanymi wynagrodzeniami za lata 1970-1976 w Spółdzielni Handlowej (...) w P.. tj. stroną 1 , 2 , 86 i 87. Fragment ten został poświadczony notarialnie przez notariusza. ZUS nie uwzględnił w latach 1970-1976 wynagrodzenia w wysokości wpisanej do legitymacji ubezpieczeniowej. **Wynagrodzenia za ten okres ZUS ustalił w oparciu o** wynagrodzenia wynikające z anulowanego w 2001r. przez Spółdzielnię druku RP 7 z 6.09.1999r.

Sąd Okręgowy wskazał, że prawidłowo organ rentowy w decyzji z 23 listopada 2010r. ustalił podstawę wymiaru emerytury ponownie z 5 lat jako najkorzystniejszych dla skarżącego, albowiem ustalenie w poprzednich decyzjach emerytury wnioskodawcy z 20 najkorzystniejszych lat, obejmujących także lata 1970 -1976 w wysokościach wynikających z anulowanego druku Rp 7 z dnia 6 września 1999r. było zupełnie bezpodstawne i niezgodne z wolą samego skarżącego. Sąd nie znalazł także podstaw do uwzględnienia wysokości wynagrodzeń skarżącego za lata 1970-1976 wynikających z kserokopii fragmentu legitymacji ubezpieczeniowej, uznając dokument ten za niewiarygodny. Sąd podkreślił bowiem, że skarżący nie złożył nigdy, nawet w dacie składania wniosku o emeryturę tj. w 1995 r., oryginału ani kserokopii legitymacji ubezpieczeniowej z lutego 1965 r.

Sąd Okręgowy w sprawie V U 25/14 ustalił, że zarobki skarżącego w latach 1970-1976 wynosiły:

- w okresie od 1 lipca 1970 r. do 30 kwietnia 1973r. - 8 zł/h ,

- w okresie od 1 maja 1973r. do 14 marca 1976r. - 8,50 zł/h,

- w okresie od 15 marca 1976r. do 15 czerwca 1976r. - 2200 zł wynagrodzenia zasadniczego + 400 zł dodatku funkcyjnego

Sąd Okręgowy wskazał, że przeliczona hipotetycznie emerytura wnioskodawcy przy uwzględnieniu 20 lat wybranych z całego okresu ubezpieczenia, tj. lat : 1968 -1982, 1984, 1989 – 1993 i założeniu, że będąc zatrudnionym na pół etatu :

- w okresie od 1 lipca 1970 r. do 30 kwietnia 1973r. otrzymywał stawkę godzinową 8 zł/h ,

- w okresie od 1 maja 1973r. do 14 marca 1976r. - 8,50 zł/h,

- w okresie od 15 marca 1976r. do 15 czerwca 1976r. - 2200 zł wynagrodzenia zasadniczego + 400 zł dodatku funkcyjnego dała wskaźnik 199,01 %, który jest niższy od ustalonego decyzją z 23 listopada 2010 r. na 214,84 %.

Przy przeliczaniu hipotetycznym emerytury wnioskodawcy zgodnie z w/w założeniami zarobki wnioskodawcy wyniosły łącznie w:

- 1970-69.054zł.

-1971- 75.588zł.

-1972- 78018zł.

-1973- 76.914zł.

-1974 – 79.262zł.

-1975r. – 75.812zł;

- 1976r. – 88.364zł.

Apelacja wnioskodawcy od powyższego wyroku została oddalona przez Sąd Apelacyjny w Łodzi wyrokiem z dnia 4 marca 2015 roku.

(dowód: wyrok Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. z dnia 22 października 2014 roku k. 248 wraz z uzasadnieniem k.253-275 i wyrok Sadu Apelacyjnego z dnia 4 marca 2015 roku k.301 w aktach sprawy V U 5115/14 pismo organu rentowego z dnia 18 lipca 2014 k. 228 w aktach sprawy V U 25/14)

W dniu 29 maja 2015 roku S. K. wniósł o przeliczenie podstawy wymiaru emerytury na podstawie zarobków z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia tj. od 1966 roku do 1993 roku oraz z 2004 roku z uwzględnieniem wynagrodzenia za okres zatrudnienia w Zakładzie (...) w P.. od 1 lipca 1970 roku do 15 czerwca 1976 roku, które zostały uznane przez Sąd Okręgowy w P..

(dowód: wniosek o przeliczenie emerytury k. 840 akt emerytalnych)

Zaskarżoną decyzją ZUS odmówił przeliczenia emerytury z lat 1966-2004 z uwagi na to, że wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury jest niższy od dotychczasowego i wynosi 186,92%.

W okresie w okresie od 1 lipca 1970 r. do 16 czerwca 1976 r. S. K. zatrudniony był w Spółdzielni Handlowej (...) w P.. w Zakładzie (...) ((...)) w P.. (późniejsza nazwa (...) w P..) w wymiarze pół etatu.

Początkowo pracował na stanowisku elektromontera pomiarowego z wynagrodzeniem 8 zł za godzinę pracy .

(dowód : umowa o pracę z dnia 1 lipca 1970 r. –k. 4)

Następnie angażem z dnia 25 lipca 1973 r. przyznano wnioskodawcy od dnia 1 maja 1973 r. stawkę 8,50 zł za godzinę wg IV kategorii zaszeregowania .

(dowód : angaż – k. 5)

Od dnia 15 marca 1976 r. do dnia 15 czerwca 1976 r. wnioskodawcy powierzone obowiązki po. Kierownika Grupy (...) z wynagrodzeniem zasadniczym 2200zł., dodatkiem funkcyjnym w wysokości 400 zł i premią regulaminową. (dowód : umowa z dnia 15 marca 1976 r. -k. 3)

W okresie zatrudnienia w Spółdzielni Handlowej (...) w P.. w Zakładzie (...) ((...)) w P.. S. K. był także zatrudniony w firmie (...) w Ł. od 17 marca 1967r. do 31 października 1975r.

(dowód: pismo z 9.09.2010r. – k.696 akt ZUS, legitymacja ubezpieczeniowa z 17.04.1992r. – k. 703 akt ZUS)

Przeliczenie emerytury wnioskodawcy z 20 wskazanych przez niego lat tj. z lat 1966-1979, 1989-1993 i 2004 roku, przy uwzględnieniu zarobków wnioskodawcy osiągniętych w okresie 1970-1976 w firmie (...) oraz w Spółdzielni Handlowej (...) w P.. w Zakładzie (...) ((...)) w P.. w wymiarze pół etatu z uwzględnieniem stawek osobistego zaszeregowania tj. zarobków w wysokości:

- 1970- 69.054zł. – 257,47%

-1971- 75.588zł. – 267,13%

-1972- 78.018zł. – 259,13 %

-1973- 76.914zł.-229,07%

-1974 – 79.262zł.-207,38%

-1975r. – 75.812zł;-161,45%

- 1976r. – 88.364zł.-172,01%

daje wskaźnik wysokości podstawy wymiaru w wysokości 195,73%, który niższy od dotychczasowego ustalonego decyzją z 23 listopada 2010 r. na 214,84 %,

Najkorzystniejszy okres 20-lat wybranych z całego okresu ubezpieczenia przypada dla wnioskodawcy w latach:

-1966- 54.658zł.-235,51%

-1968- 49.318zł.-195,15%

-1969-57.790 zł.-221,52%

- 1970- 69.054zł. – 257,47%

-1971- 75.588zł. – 267,13%

-1972- 78.018zł. – 259,13 %

-1973- 76.914zł.-229,07%

-1974 – 79.262zł.-207,38%

-1975r. – 75.812zł;-161,45%

- 1976r. – 88.364zł.-172,01%

-1977- 93.500zł. -169,53%

-1978 - 96.720zł. – 164,93%

- 1979 – 99.820zł. -156,15%
- 1981r. – 134.971zł. – 146,28%
- 1984 -308.692 zł.-152,78%
- 1989r. – 4.744.479zł. – 191,23%
- 1990 – 30.537.042z. -247,15%
- 1991- 51.266.142 zł. - 241,37
- 1992-68.474.900zł.- 194,42%
- 1993-95.890.100zł. - 200,02%

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury wyliczony z tych lat wynosi 203,47%. Wskaźnik ten jest niższy od dotychczas ustalonego decyzją z 23 listopada 2010 r. na 214,84 %,

(dowód : wyliczenia organu rentowego wskaźnika z lat 1970-1976 - k. 825, , wyliczenia organu rentowego wskaźnika z lat 1966-1969, 1977-1979, 1989-1993, 2004 - k.858 akt emerytalnych)

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Prawo do przeliczenia wysokości emerytury lub renty stosownie do treści art. 111 ust 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz.U. z 2015 roku, poz.748) przysługuje ubezpieczonemu , z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art. 15, tylko wówczas jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego:

- 1)z liczby kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia,
 - 2) z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury lub renty albo o ponowne ustalenie emerytury lub renty, z uwzględnieniem art. 176,
 - 3) z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury lub renty,
- a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest **wyższy** od poprzednio obliczonego.

W niniejszej sprawie wnioskodawca domagał się przeliczenia emerytury przy uwzględnieniu wynagrodzeń z okresu zatrudnienia w Zakładzie (...) w P.. od 1 lipca 1970 roku do 15 czerwca 1976 roku.

Wysokość wynagrodzenia wnioskodawcy w okresie od 1 lipca 1970 roku do 15 czerwca 1976 roku. była już przedmiotem postępowania sprawie V U 25/14, która toczyła się przed Sądem Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim. Sąd w niniejszej sprawie jest związany ustaleniami prawomocnie zakończonej sprawy VU 25/14. Oznacza to zakaz odmiennych ustaleń co do wysokości wynagrodzenia skarżącego w latach 1970-1976 na podstawie dowodów przeprowadzonych w tamtej sprawie. Wnioskodawca do odwołania nie załączył jakichkolwiek nowych dowodów dotyczących wysokości wynagrodzenia w latach 1970-1976r., a jedynie te które były już przedmiotem oceny Sądu w sprawie V U 25/14 (umowę o pracę i angaże).

Sąd Okręgowy w sprawie V U 25/14 ustalił wysokość zarobków skarżącego w okresie od 1 lipca 1970 roku do 15 czerwca 1976 roku na podstawie umowy o pracę oraz angaży. Zarobki skarżącego na podstawie tych dokumentów wynosiły:

- w okresie od 1 lipca 1970 r. do 30 kwietnia 1973r. - 8 zł/h ,

- w okresie od 1 maja 1973r. do 14 marca 1976r. - 8,50 zł/h,

- w okresie od 15 marca 1976r. do 15 czerwca 1976r. - 2200 zł wynagrodzenia zasadniczego + 400 zł dodatku funkcyjnego.

Sąd Okręgowy w sprawie V U 25/14 zanegował możliwość ustalenia zarobków skarżącego za w/w okres na podstawie druku RP 7 wystawionego w dniu 6 września 1999r. Dokument ten został bowiem anulowany w 2001r. przez następcę prawnego pracodawcy skarżącego, jako że nie został wypełniony w oparciu o dokumentację płacową, gdyż dokumentacji tej brak, a przez samego wnioskodawcę. Sąd w sprawie VU 25/14 zakwestionował także możliwość ustalenia zarobków za ten okres na podstawie kserokopii fragmentów stron legitymacji ubezpieczeniowej zawierającej zapisy co do wysokości wynagrodzeń z tego okresu. Sąd uznał przedłożony przez skarżącego dokument za niewiarygodny wobec braku oryginału czy chociażby kopii całej legitymacji ubezpieczeniowej.

Wobec takich ustaleń w sprawie VU 25/14 Sąd w niniejszej sprawie – wobec nie przedłożenia przez skarżącego nowych dowodów co do wysokości zarobków za lata 1970-1976- nie może przyjąć innych zarobków niż te, które wynikają z dokumentów w postaci umowy o pracę z dnia 15 marca 1976r. (k. 3) oraz angaży (k. 4 i 5).

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury skarżącego wyliczony zgodnie z jego wnioskiem w niniejszej sprawie (pismo z 1 .10.2015r. , rozprawa z dnia 26 listopada 2015r.) z 20 wskazanych przez niego lat wybranych z całego okresu ubezpieczeniowego tj. z lat 1966-1979, 1989-1993,2004, przy uwzględnieniu zarobków z lat 1970-1976 ustalonych w oparciu o stawki osobistego zaszeregowania (w okresie od 1 lipca 1970 r. do 30 kwietnia 1973r. - 8 zł/h , w okresie od 1 maja 1973r. do 14 marca 1976r. - 8,50 zł/h, w okresie od 15 marca 1976r. do 15 czerwca 1976r. - 2200 zł wynagrodzenie zasadnicze + 400 zł dodatku funkcyjnego) oraz zatrudnienia w tym okresie na pół etatu, jak wynika z ustaleń Sądu wynosi 195,73%, a zatem jest niższy od dotychczasowego ustalonego decyzją z 23 listopada 2010 r. na 214,84 %.

Również przeliczona hipotetycznie emerytura wnioskodawcy przy uwzględnieniu zarobków z 20 lat wybranych z całego okresu ubezpieczenia tj. z lat : 1968 -1982, 1984, 1989 – 1993 , jak wynika z odpowiedzi na odwołanie, daje niższy od dotychczasowego wskaźnik wynoszący 199,01 %.

Sąd ustalił, iż najkorzystniejszy okres 20-lat wybranych z całego okresu ubezpieczenia przypada dla wnioskodawcy w latach 1966, 1968-1979,1981,1984,1989-1993. Wówczas jego zarobki jak wynika z dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy emerytalnej wynosiły odpowiednio w:

-1966r.- 54.658zł.-235,51%

-1968r.- 49.318zł.-195,15%

-1969r.-57.790 zł.-221,52%

- 1970r.- 69.054zł. – 257,47%

-1971r.- 75.588zł. – 267,13%

-1972r.- 78.018zł. – 259,13 %

-1973r.- 76.914zł.-229,07%

-1974r. – 79.262zł.-207,38%
-1975r. – 75.812zł;-161,45%
- 1976r. – 88.364zł.-172,01%
-1977r.- 93.500zł. -169,53%
-1978r.- 96.720zł. – 164,93%
- 1979 r.– 99.820zł. -156,15%
- 1981r. – 134.971zł. – 146,28%
-1984 r.-308.692 zł.-152,78%
-1989r. – 4.744.479zł. – 191,23%
-1990 r.– 30.537.042z. -247,15%
-1991r.- 51.266.142 zł. - 241,37
- 1992r.-68.474.900zł.- 194,42%
-1993r. -95.890.100zł. - 200,02%

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury wyliczony z wynagrodzeń z tych lat wynosi 203,47%. Wskaźnik ten jest niższy od dotychczas ustalonego decyzją z 23 listopada 2010 r. na 214,84 %.

Wnioskodawca w toku niniejszej sprawy nie udowodnił, aby jego wynagrodzenie w latach 1967 i 1968 było wyższe od dotychczas ustalonego. Nawet jednak gdyby tak było, to jak wynika z wyliczeń skarżącego złożonych do akt sprawy k. 13 akt, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury przy uwzględnieniu wyższych zarobków za lata 1967 i 1968 wynosiłby 205,55 % i nadal byłby niższy od dotychczasowego.

Skoro wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury ustalony na nowo z 20 lat wybranych z całego okresu ubezpieczenia jest niższy od dotychczasowego wskaźnika będącego podstawą wypłaty emerytury, to skarżącemu zgodnie z art. 111 ustawy o emeryturach i rentach z FUS nie przysługuje prawo do przeliczenia emerytury.

Wyliczona skarżącemu przez organ rentowy wysokość emerytury z 5 lat kalendarzowych, tj. z lat 1989 - 1993 jest bowiem nadal najkorzystniejsza.

Reasumując zaskarżoną decyzją organ rentowy prawidłowo odmówił wnioskodawcy przeliczenia podstawy wymiaru emerytury na podstawie zarobków z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia, ponieważ wskaźnik wysokości podstawy wymiaru obliczony z uwzględnieniem wynagrodzeń uzyskanych w okresach wskazanych przez wnioskodawcę jest niższy od ostatnio przyjętego do obliczenia podstawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴§1 k.p.c. orzekł jak w sentencji orzeczenia.