

Sygn. akt VU 37/16

WYROK - łączny

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 grudnia 2016 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący SSO Urszula Sipińska-Sęk

Protokolant st. sekr. sądowy Zofia Aleksandrowicz

po rozpoznaniu w dniu 17 listopada 2016 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie

sprawy z wniosku W. R.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o wysokość renty i o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania W. R.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 30 października 2015 r. sygn. (...)

z dnia 10 grudnia 2015 r. (...),

i z dnia 4 stycznia 2016 r. (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 30 października 2015r. i z dnia 4 stycznia 2016r. w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy W. R. prawo do przeliczenia renty przy uwzględnieniu w podstawie wymiaru renty wynagrodzeń z 20 najkorzystniejszych lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, to jest z lat 1969- 1972, 1974-1979, 1981-1987, 1990, 1995, 1997 ustalając wskaźnik wysokości podstawy wymiaru świadczenia na poziomie 66,78% i pozostawiając organowi rentowemu szczegółowe wyliczenie świadczenia przy założeniu, iż zarobki wnioskodawcy wynosiły w 1981 r. -51.810 zł (pięćdziesiąt jeden tysięcy osiemset dziesięć złotych), a w 1982r.- 80.134 zł (osiemdziesiąt tysięcy sto trzydzieści cztery złote);

2. zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 10 grudnia 2015r. w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy prawo do ustalenia kapitału początkowego z zarobków z lat 1978-1987 przy uwzględnieniu, iż zarobki te wynosiły w 1981r. -51.810 zł. (pięćdziesiąt jeden tysięcy osiemset dziesięć złotych), a w 1982r.- 80.134 zł.(osiemdziesiąt tysięcy sto trzydzieści cztery złote), pozostawiając organowi rentowemu szczegółowe wyliczenie kapitału;

3. oddala odwołanie w pozostałej części,

4. umarza postępowanie w zakresie odwołania od decyzji z dnia 30 października 2015r. w części objętej decyzją z dnia 4 stycznia 2016r.

Sygn. akt VU 37/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30 października 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. przeliczył wnioskodawcy W. R. od dnia 1 czerwca 2015 roku rentę przyjmując do wyliczenia podstawy wymiaru wynagrodzenie z 20 lat kalendarzowych tj. z lat 1970-1979, 1982-1987, 1990-1991, 1995, 1997-1998, co dało wskaźnik podstawy wymiaru 66,10%. Wysokość świadczenia przy uwzględnieniu 35 lat, 1 miesiący okresów składkowych i 2 lata, 8 miesięcy okresów nieskładkowych wyniosła 1504,63 zł, a po waloryzacjach 1750,15 zł.

W odwołaniu z dnia 17 listopada 2015 roku skarżący W. R. wniósł o przeliczenie renty przy uwzględnieniu zarobków z lat 1969, 1980, 1981 oraz o podniesienie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru za rok 1982 do wysokości 61,00%.

Decyzją z dnia 10 grudnia 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. ponownie ustalił kapitał początkowy W. R., który wyniósł na dzień 1 stycznia 1999 roku 122 869,01 zł. Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego przyjęto wynagrodzenie z lat 1978 - 1987, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 70,38%. ZUS uznał za udowodnione okresy składkowe w ilości 28 lat, 9 miesięcy i 21 dni oraz nieskładkowe w ilości 1 roku i 13 dni.

W odwołaniu z dnia 20 stycznia 2016 roku wnioskodawca podniósł, że wskaźnik wysokości podstawy wymiaru za lata 1978-1987 zgodnie z jego wyliczeniami powinien wynosić 82,07%. Zakwestionował wyliczenie zarobków przez organ rentowy za lata 1978-1982. Nie wnosił natomiast zastrzeżeń co do wyliczenia wysokości zarobków za lata 1983-1987.

Decyzją z dnia 4 stycznia 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. wobec ujawnienia nowych okoliczności mających wpływ na wysokość świadczenia z urzędu przeliczył wnioskodawcy od 1 czerwca 2015 roku rentę. Podstawa wymiaru wyliczona z 20 lat tj. z lat 1969-1972, 1974-1979, 1982-1987, 1990, 1995, 1997-1998, co dało wskaźnik wysokości podstawy wymiaru 66,53%. Do ustalenia wysokości renty uwzględniono 35 lat i 1 miesiąc okresów składkowych oraz 2 lata i 8 miesięcy okresów nieskładkowych. Organ rentowy przyjął zarobki za rok 1969 w wysokości 16.000zł., za rok 1982 - 74.810zł., co dało wskaźnik 61,33%. Wysokość świadczenia wyniosła 1317,16 zł.

W odwołaniu od tej decyzji z dnia 20 stycznia 2016 roku wnioskodawca wniósł o zmianę zaskarżonej decyzji w ten sposób, by podstawa wymiaru renty była wyliczona z 20 najkorzystniejszych dla skarżącego lat, w tym z lat 1980 i 1981 zamiast z lat 1997-1998 oraz o podwyższenie wskaźnika wymiaru za rok 1982.

Organ rentowy w odpowiedzi na powyższe odwołania wniósł o ich oddalenie oraz połączenie celem łącznego rozpatrzenia i rozstrzygnięcia.

Postanowieniem z dnia 15 marca 2016 roku Sąd Okręgowy połączył sprawy z odwołania od decyzji z dnia 10 grudnia 2015r. i od decyzji 4 stycznia 2016r. do łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą o sygn.. akt VU 37/16 z odwołania od decyzji z dnia 30 października 2015r.

Na rozprawie w dniu 9 czerwca 2016r. wnioskodawca sprecyzował odwołania oświadczając, że kwestionuje wysokość wynagrodzenia przyjętego przez organ rentowy do wyliczenia renty i kapitału początkowego w latach: 1976, 1978-1982, 1986-1987 w zakresie nie uwzględnienia dodatku funkcyjnego, dodatku stażowego oraz premii regulaminowej. Oświadczył, że co miesiąc w tym okresie otrzymywał premię regulaminową w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego. Pozostałych wynagrodzeń przyjętych do wyliczenia renty i kapitału tj. za lata 1983-1985 wnioskodawca nie kwestionował.

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca W. R., urodzony (...), od dnia 18 lipca 2001r. z przerwami do chwili obecnej uprawniony jest do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy (okoliczność bezsporna).

Decyzją z dnia 25 kwietnia 2002 roku ZUS przyznał wnioskodawcy od 18 lipca 2001 roku do 17 lipca 2002 roku rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy. Do ustalenia podstawy wymiaru renty ZUS przyjął wynagrodzenie,

które stanowiło podstawę wymiaru składek z 10 lat kalendarzowych tj. od stycznia 1991 roku do grudnia 2000 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 38,48%. Podstawę wymiaru obliczono przez pomnożenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 38,48% przez kwotę bazową wynoszącą 1683,27 zł wyniosło 647,72 zł. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 28 lat i 2 miesiące okresów składkowych oraz 1 roku i 9 miesięcy okresów nieskładkowych.

(dowód: decyzja k. 48 akt rentowych)

Decyzją z dnia 9 maja 2002 roku ZUS przeliczył wysokość renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 1 marca 2002 roku, tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek poprzez uwzględnienie w podstawie wymiaru dodatkowego wynagrodzenia. Do ustalenia podstawy wymiaru renty przyjęto wynagrodzenie, które stanowiło podstawę wymiaru składek z 10 lat kalendarzowych tj. od stycznia 1992 roku do grudnia 2001 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 43,76%. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 29 lat i 5 miesięcy okresów składkowych oraz 1 rok i 9 miesięcy okresów nieskładkowych.

(dowód: decyzja k. 61 akt rentowych)

Decyzją z dnia 21 kwietnia 2004 roku ZUS przyznał wnioskodawcy rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 6 grudnia 2003 roku do 31 stycznia 2005 roku. Do ustalenia podstawy wymiaru renty przyjęto wynagrodzenie, które stanowiło podstawę wymiaru składek z 10 lat kalendarzowych tj. od stycznia 1992 roku do grudnia 2001 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 43,76%. Podstawa wymiaru obliczona przez pomnożenie wskaźnika podstawy wymiaru 43,76% przez kwotę bazową wynoszącą 1683,27 zł wynosi 736,60 zł. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 29 lat i 5 miesięcy okresów składkowych oraz 2 lata i 3 miesiące okresów nieskładkowych.

(dowód: k. 88 akt rentowych)

Decyzją z dnia 10 lutego 2004 roku ZUS przeliczył rentę wnioskodawcy od 9 lutego 2004 roku przez uwzględnienie w wymiarze świadczenia okresu zatrudnienia od 1 do 17 lipca 2001 roku oraz od 1 sierpnia 2002 roku do 8 czerwca 2003 roku. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 30 lat i 4 miesiące okresów składkowych oraz 2 lata i 2 miesiące okresów nieskładkowych. Do ustalenia podstawy wymiaru renty przyjęto wynagrodzenie, które stanowiło podstawę wymiaru składek z 10 lat kalendarzowych tj. od stycznia 1992 roku do grudnia 2001 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 43,76%.

(dowód: decyzja k. 92 akt rentowych)

Decyzją z dnia 20 kwietnia 2006 roku ZUS ustalił prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy na dalszy okres do 31 marca 2008 roku. Podstawa wymiaru obliczona przez pomnożenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 43,76% przez kwotę bazową wynoszącą 1683,27 zł, wyniosła 736,60 zł. Podstawa wymiaru po waloryzacji wyniosła od 1 marca 2004 roku -781,49 zł do 1 marca 2006 roku 829,94 zł.

(dowód: decyzja k. 199 akt rentowych)

Decyzją z dnia 25 marca 2008 roku ZUS ustalił dalsze prawo wnioskodawcy do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 1 kwietnia 2008 roku do 31 marca 2010 roku.

(dowód: decyzja k. 210 akt rentowych)

Decyzją z dnia 12 maja 2009 roku organ rentowy ponownie ustalił wysokość renty wnioskodawcy od 1 kwietnia 2009 roku. Do ustalenia podstawy wymiaru renty ZUS przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia tj. z lat 1969-1976, 1979-1980, 1982, 1983, 1986, 1993, 1995-2000). Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 51,02%. Podstawa wymiaru obliczona przez pomnożenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 51,02% przez kwotę bazową wynoszącą 1683,27 zł, wyniosła 858,80 zł. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 30 lat i 4 miesiące okresów składkowych oraz 2 lata i 2

miesiące okresów nieskładkowych. Organ rentowy przyjął zarobki za rok 1969 w wysokości 10.200zł., za rok 1980-24.000zł, za rok 1982- 48.000zł.

(dowód: decyzja k. 261 akt rentowych, załącznik do decyzji – k. 259akt rentowych)

Decyzją z dnia 15 marca 2010 roku ZUS przeliczył rentę skarżącego od 1 marca 2010 roku. Do stażu pracy doliczono okres zatrudnienia od 1 października 2009 roku do 29 grudnia 2009 roku oraz od 7 lipca 2008 roku do 31 sierpnia 2009 roku. Do ustalenia podstawy wymiaru renty ZUS przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia tj. z lat 1969-1976, 1980,1982 - 1983, 1986, 1993, 1995-2000, 2009). Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 51,57%. Podstawa wymiaru obliczona przez pomnożenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 51,57% przez kwotę bazową wynoszącą 2716,71 zł, wyniosła 1401,01 zł. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 31 lat i 7 miesięcy okresów składkowych oraz 2 lata i 4 miesiące okresów nieskładkowych. Organ rentowy przyjął zarobki za rok 1969 w wysokości 10.200zł., za rok 1980-24.000zł, za rok 1982- 48.000zł.

(dowód: decyzja k. 297 akt rentowych, załącznik do decyzji – k. 295 akt rentowych)

Decyzją z dnia 8 kwietnia 2010 roku ZUS ponownie ustalił wnioskodawcy rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy w okresie od 1 kwietnia 2010 roku do 31 marca 2012 roku.

(dowód: decyzja k. 304 akt rentowych)

Decyzją z dnia 12 kwietnia 2012 roku ZUS ponownie ustalił rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 1 kwietnia 2012 roku do 21 kwietnia 2015 roku.

(dowód: decyzja k. 320a akt rentowych)

Decyzją z dnia 26 kwietnia 2012 roku organ rentowy przeliczył rentę od dnia 1 kwietnia 2012r. przez uwzględnienie w wymiarze świadczenia okres zatrudnienia skarżącego od 22 grudnia 2010 roku do 21 stycznia 2011 roku oraz od 28 marca 2011 roku do 14 listopada 2011 roku. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 32 lata i 3 miesiące okresów składkowych oraz 2 lata i 5 miesięcy okresów nieskładkowych.

(dowód: decyzja k. 326 akt rentowych)

Decyzją z dnia 14 kwietnia 2014 roku ZUS przeliczył rentę od 1 marca 2014 roku przez uwzględnienie w wymiarze świadczenia okresu zatrudnienia od 12 maja 2013 roku do 18 lutego 2014 roku. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 33 lata okresów składkowych oraz 2 lata i 6 miesięcy okresów nieskładkowych.

(dowód: decyzja k. 353 akt rentowych)

Decyzją z dnia 10 marca 2015 roku ZUS przeliczył rentę wnioskodawcy od 1 lutego 2015 roku przez uwzględnienie okresu zatrudnienia od 1 marca 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 33 lata i 8 miesięcy okresów składkowych oraz 2 lata i 8 miesięcy okresów nieskładkowych.

(dowód: decyzja k. 373 akt rentowych)

W dniu 2 czerwca 2015r. W. R. wniósł o przeliczenie renty, do wniosku dołączył druki Rp 7 o wysokości zarobków za lata 1990-1992 oraz 1968-1972.

Zgodnie z zaświadczeniem o zatrudnieniu i wysokości wynagrodzenia zarobki w wnioskodawcy wynosiły w:

-od 14.06. do 31.12. 1968r. – 8208zł.

-1969r.- - 16.000zł.

-1970r.- 17.400zł.

-1971r.-18.600zł.

-od 1.01. do 30.06. 1972r.-9300zł

-1990r.-7.300.000zł

-1991r.-11.227.105zł.

-od 1.01. do 31.07. 1992r.-9.517.200zł.

(dowód: wniosek - -386 akt rentowych, druki Rp 7 – k. 388 i 389 akt rentowych)

Decyzją z dnia 15 września 2015 roku organ rentowy na wniosek W. R. ponownie ustalili wysokość renty, z uwzględnieniem jego zarobków wynikających z druków (...) - za lata 1968-1972 oraz 1990-1992, od 1 czerwca 2015 roku przez uwzględnienie w podstawie wymiaru dodatkowego składnika wynagrodzenia. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 33 lata i 8 miesięcy okresów składkowych oraz 2 lata i 8 miesięcy okresów nieskładkowych. Do ustalenia podstawy wymiaru renty ZUS przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia tj. z lat 1969-1976, 1983, 1986, 1990-1992, 1995-2000, 2009). Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 58,82%. Organ rentowy przyjął za rok 1969 zarobki w wysokości 16.000zł. (wskaźnik 61,33%) wynikające z zaświadczenia (...).

(dowód: decyzja k. 477 akt rentowych, załącznik do decyzji – k. 419 akt rentowych druk (...) - k. 388 i 389 akt rentowych)

W dniu 26 sierpnia 2015r. W. R. wniósł o ponowne przeliczenie renty na podstawie załączonych do wniosku dokumentów tj. postanowień Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. o przyznaniu mu jako syndykowi masy upadłości Spółdzielni Kółek Rolniczych (...) wynagrodzenia oraz świadectwa pracy za okres pracy w (...) za okres:

- od 1.02.1984r. do 31.07.1984r. w kwocie 14.000zł. miesięcznie

- od 1.08.1984r. do 1.11 1984r. w kwocie 17.000zł. miesięcznie

- od 1.01. 1985r. do 31 marca 1985r. w kwocie po 17.000zł. miesięcznie

-od 1.04.1985r. do 31.12.1985r. po 19.500zł. miesięcznie.

- od 1 stycznia 1986r. do 31 października 1986r. po 21.000zł. miesięcznie

(dowód: wniosek – k. 420 akt rentowych , kserokopie postanowień – k. 424-427 akt rentowych)

Zaskarżoną decyzją z dnia 30 października 2015 roku ZUS po rozpatrzeniu wniosku skarżącego z dnia 28 sierpnia 2015r. o zmianę stażu pracy i podstawy wymiaru, przeliczył od 1 czerwca 2015 roku rentę wnioskodawcy. Organ rentowy doliczył wnioskodawcy okres zatrudnienia od 1 kwietnia 1975 roku do 30 kwietnia 1976 roku, od 27 czerwca 2008 roku do 29 czerwca 2008 roku, od 1 września 2009 roku do 30 września 2009 roku, od 8 sierpnia 2010 roku do 23 sierpnia 2010 roku, od 1 stycznia 2015 roku do 31 marca 2015 roku. Do ustalenia podstawy wymiaru renty ZUS przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia tj. z lat 1970-1972, 1974-1979, 1982-1987, 1990-1991, 1995, 1997-1998). Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 66,10%. Podstawa wymiaru obliczona przez pomnożenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 66,10% przez kwotę bazową wynoszącą 2716,71 zł, wyniosła 1795,75 zł. Podstawa wymiaru po waloryzacji wyniosła od 1 marca 2015 roku 2088,85 zł. Do ustalenia wysokości renty ZUS uwzględnił 35 lat i 1 miesiąc okresów składkowych oraz 2 lata i 8 miesięcy okresów nieskładkowych.

Organ rentowy przyjął zarobki: za rok 1976 w wysokości 28.195zł, za lata 1977-1979 w wysokości po 37.200zł. rocznie, za rok 1982 w wysokości 74.810zł. (wskaźnik 53,60%), za rok 1983-151.200zł. (wskaźnik 87,05%), za rok 1986-242.300zł., za rok 1987- 250.773zł..

(dowód: decyzja k. 464 akt rentowych, załącznik do decyzji – k. 462 akt rentowych)

Zaskarżoną decyzją z dnia 4 stycznia 2016 roku ZUS wobec ujawnienia nowych okoliczności z urzędu przeliczył wnioskodawcy rentę od 1 czerwca 2015 roku. Do ustalenia podstawy wymiaru renty ZUS przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia tj. z lat 1969-1972, 1974-1979, 1982-1987, 1990, 1995, 1997-1998).

Organ rentowy przyjął zarobki w następującej wysokości:

-1969r. - 16.000zł.

-1976r.- 28.195zł.

-1977r.-37.200zł

-1978r.-37.200zł.

-1979r.-37.200zł

- 1982 - 74.810zł. (wskaźnik 53,60%),

- 1983-151.200zł. (wskaźnik 87,05%).

-1986- 242.300zł.

-1987 – 250.773zł.

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 66,53%. Podstawa wymiaru obliczona przez pomnożenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 66,53% przez kwotę bazową wynoszącą 2716,71 zł, wyniosła 1807,43 zł. Podstawa wymiaru po waloryzacji wyniosła od 1 marca 2015 roku 2101,82 zł.

(dowód: decyzja k. 468 akt rentowych, załącznik do decyzji – k. 467 akt rentowych)

Decyzją z dnia 15 czerwca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. ustalił W. R. wysokość kapitału początkowego na dzień 1 stycznia 1999 roku na kwotę **103 670,27 zł.**

Do podstawy wymiaru za okresy nieudokumentowanego wynagrodzenia od 14 czerwca 1968 roku do 30 czerwca 1972 roku; od 4 maja 1973 roku do 3 listopada 1973 roku; od 1 stycznia 1977 roku do 31 grudnia 1982 roku; od 1 stycznia 1984 roku do 31 grudnia 1986 roku; od 1 listopada 1986 roku do 31 maja 1988 roku; od 1 września 1988 roku do 30 grudnia 1989 roku przyjęto kwoty minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w powyższych okresach.

Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 20 lat kalendarzowych tj. z lat 1968-1976, 1979-1980, 1982-1983, 1986, 1993-1998). Organ rentowy za rok 1969 przyjął zarobki w wysokości 10.200zł., za rok 1980- 24.000zł., za rok 1982-48.000zł.

Wskaźnik wysokości kapitału początkowego wyniósł **50,62%**. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego 50,62% przez kwotę bazową wynoszącą 1220,89 złotych, co dało kwotę **618,01.**

Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy przyjął 345 miesięcy okresów składkowych (28 lat 9 miesięcy i 21 dni) oraz 12 miesięcy okresów nieskładkowych, (1 rok 13 dni), współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do 31 grudnia 1998 roku wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego – 88,97% (współczynnik ten służy do obliczenia 24% kwoty bazowej, która wynosi 293,01 zł.) oraz średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach dla osób w wieku 62 lat – wynoszący **209 miesięcy**.

Wartość kapitału początkowego została wyliczona w następujący sposób:

$$293,01 \text{ zł} \times 88,97\% = 260,69 \text{ zł}$$

$$(345 \text{ miesięcy składkowych} \times 1,3\%) : 12 \times 618,01 \text{ (podst. wym.)} = 231,01 \text{ zł}$$

$$(12 \text{ miesięcy nieskładkowych} \times 0,7\%) : 12 \times 618,01 \text{ (podst. wym.)} = 4,33 \text{ zł}$$

Łącznie daje to kwotę 496,03 zł. Kwota ta pomnożona przez średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach, które wynosi 209 miesięcy daje kwotę 103670,27 zł.

(dowód: decyzja ZUS wraz z załącznikiem k. 13 i 15 akt kapitału początkowego)

Zaskarżoną decyzją z dnia 10 grudnia 2015 roku organ rentowy ponownie ustalił wysokość kapitału początkowego wynoszącą na dzień 1 stycznia 1999 roku 122 869,01 zł. Do ustalenia wartości kapitału początkowego ZUS przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 859,26 zł. Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. **od 1 stycznia 1978 roku do 31 grudnia 1987 roku**.

Organ rentowy przyjął zarobki w następującej wysokości:

-1978r.- 37.200zł.

-1979r.-37.200zł.

- 1980r. – 37.200zł.

- 1981r.- 47.100zł.,

- 1982r.-74.810zł.

-1986r.-242.300zł.

- 1987r.-250.773zł.

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynosi 70,38%. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego 70,38% przez kwotę bazową wynoszącą 1220,89 zł.. Organ rentowy uwzględnił 28 lat, 9 miesięcy i 21 dni okresów składkowych oraz 1 rok i 13 dni okresów nieskładkowych. Współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do 31 grudnia 1998 roku wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego skarżącego wyniósł 88,97%.

Wartość kapitału początkowego została wyliczona w następujący sposób:

$$293,01 \text{ zł} \times 88,97\% = 260,69 \text{ zł}$$

$$(345 \text{ miesięcy składkowych} \times 1,3\%) : 12 \times 859,26 \text{ (podst. wym.)} = 321,19 \text{ zł}$$

$$(12 \text{ miesięcy nieskładkowych} \times 0,7\%) : 12 \times 859,26 \text{ (podst. wym.)} = 6,01 \text{ zł}$$

Łącznie daje to kwotę 587,89 zł. Kwota ta pomnożona przez średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach, które wynosi 209 miesięcy daje kwotę 122 869,01 zł.

(dowód: decyzja ZUS k. 20 akt kapitału początkowego)

1976, 1978-1982, 1986-1987 w

W. R. w okresie od 14 czerwca 1968 roku do 30 czerwca 1972 roku był zatrudniony w (...) Oddział (...) w K. na stanowisku rzemieślnika.

Zarobki wnioskodawcy w tym okresie zgodnie z zaświadczeniem o zatrudnieniu i wynagrodzeniu wynosiły:

-1968r. – 8208zł.

-1969r. – 16.000zł.

-1970r. – 17.400zł.

-1971r.-18.600zł.

-1972r. -9.300zł.

(dowód: świadectwo pracy z 30.06.1972r. – k. 6 akt rentowych, zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu rp7-k. 389 akt rentowych)

W okresie od 10 lipca 1972 roku do 12 kwietnia 1973 roku wnioskodawca pracował w Spółdzielni Pracy (...) w K. na stanowisku tokarza.

(dowód: świadectwo pracy z dnia 10 maja 1973r. – k. 7 akt rentowych)

W okresie od dnia 4 maja 1973 roku do 3 listopada 1973 roku wnioskodawca pracował w (...) Zakładach (...) na stanowisku pracownika fizycznego - ślusarza remontowego.

(dowód: świadectwo pracy z dnia 5 listopada 1973r. – k. 8 akt rentowych)

W okresie od 1 listopada 1973 roku do 1 kwietnia 1975 roku wnioskodawca pracował w Gminnej Spółdzielni (...) w B. na stanowisku referenta nawozowego.

(dowód: świadectwo pracy z dnia 7 kwietnia 1975r. – k. 9 akt rentowych)

W okresie od 1 kwietnia 1975 roku do 31 kwietnia 1976 roku wnioskodawca był zatrudniony **w (...) (...)** **w B. Zakład w Ż.** na stanowisku kierownika Zakładu Usług (...) w pełnym wymiarze czasu pracy. Wynagrodzenie wnioskodawcy było płatne w sposób i na warunkach przewidzianych w (...) (...) (...)h. Wnioskodawca przez cały okres zatrudnienia był wynagradzany wg VIII kategorii zaszeregowania Układu Zbiorowego (...) (...)h w wysokości 2500zł. (płaca zasadnicza), poza tym otrzymywał stały dodatek funkcyjny w wysokości 400zł. oraz premie i dodatki na zasadach i warunkach określonych w przepisach o wynagrodzeniu, układ zbiorowy pracy (par. 12 zał. Nr 2) oraz premia w wysokości 20% (par. 14 zał. Nr 2). W chwili rozwiązania stosunku pracy premia wynosiła 15%.

Zarobki wnioskodawcy za okres od 1 stycznia 1976r. do 31 kwietnia 1976r. wyniosły 11.600zł. tj. 2900zł. miesięcznie.

(dowód: świadectwo pracy - k. 10 akt rentowych, umowa o pracę z dnia 1.04.1975r. – k. 1 akt osobowych, angaż z dnia 1.01. 1976r. – k. 2 akt osobowych, zapisy dotyczące wynagrodzenia za 1976r. zawarte w legitymacji ubezpieczeniowej – 18 akt rentowych)

W okresie od 15 czerwca 1976 roku do 30 października 1976 roku wnioskodawca pracował w **Katolickim Uniwersytecie L. na stanowisku murarza**. Jego zarobki wynosiły 2100zł. netto wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 sierpnia 1973r. Poza tym skarżący otrzymywał do 10% premii regulaminowej. **Zarobki wnioskodawcy za okres od 15 czerwca 1976r. do 30 października 1976r. wyniosły 10.399zł.**

(dowód: świadectwo pracy z dnia 30.10.1976r. – k. 11 akt rentowych, zapisy dotyczące wynagrodzenia za 1976r. zawarte w legitymacji ubezpieczeniowej – 18 akt rentowych)

W okresie od 3 listopada 1976 roku do 28 lutego 1984 roku wnioskodawca był zatrudniony w (...) (...) w B. kolejno na następujących stanowiskach:

- od 3.11. 1976r. magazyniera - zaszeregowanie osobiste wg 10 kategorii UZP dla pracowników zatrudnionych w (...) w wysokości **3100zł.**

- od 1.01. 1977r. magazyniera - pracownika do spraw BHP-

Od 1 stycznia 1981r. wnioskodawca otrzymał dodatek stażowy w wysokości 10% liczony od wynagrodzenia zasadniczego.

- od 1.04.1981r. kierownika gospodarki materiałowej i zaopatrzenia zaszeregowanie osobiste wg. XI kategorii zaszeregowania tj. 4200zł.,

- od 1.06. 1982r. kierownika zakładu usług mechanizacyjnych; na tym stanowisku wnioskodawca otrzymywał wynagrodzenie zasadnicze wg 14 kategorii zaszeregowania tj. 5100zł., dodatek funkcyjny wg zał. Nr 12 do UZP z 27.05.1981r. wg 11 kategorii zaszeregowania tj. 2200zł., premia w wysokości do 20% po spełnieniu wymogów regulaminu premiowania;

- od 11.12.1982r. -prezesa (...) w B., na tym stanowisku skarżący otrzymywał wynagrodzenie zasadnicze .wg 18 kategorii zaszeregowania w wysokości 7000zł, dodatek funkcyjny wg 15 kategorii zaszeregowania w wysokości 3.600zł., **dodatek stażowy w wysokości 10% zasadniczego wynagrodzenia (1050zł.)**, oraz premię regulaminową do 25% wynagrodzenia zasadniczego zgodnie z regulaminem premiowania. Od dnia 1 września 1983r. wnioskodawca otrzymywał dodatek stażowy w wysokości 15% wynagrodzenia zasadniczego.

(dowód: świadectwo pracy z dnia 11 czerwca 1984r. – k. 12 akt rentowych, umowa o pracę z dnia 3.11.1976r. – k. 4 akt osobowych, angaż z 2.01. 1977r. – k. 5 akt osobowych, angaż z 1.07.1981r. – k. 6 akt osobowych, angaż z dnia 20.07. 1981r. – k. 6 akt osobowych , angaż z 1.06.1982r. – k. 7 akt osobowych, angaż z 10.01.1983r. – 8 akt osobowych, pismo z dnia 31.01.1983r. –k. 8 akt osobowych)

W okresie **od dnia 1 marca 1984r. do dnia 31 października 1986r.** W. R. był zatrudniony w (...) (...) w B. Zakład w Ż. w upadłości w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku syndyka masy upadłościowej. W chwili rozwiązania stosunku pracy wynagrodzenie wynosiło 21.000zł. miesięcznie i było ustalone postanowieniem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb.

Postanowieniem z dnia 13 lipca 1984r. Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb. w sprawie U 1/84 przyznał syndykowi masy upadłości (...) B. W. R. wynagrodzenie w kwocie 14.000zł. miesięcznie za okres od 1 lutego 1984r. do 31 lipca 1984r.

Postanowieniem z dnia 22 grudnia 1984r. Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb. w sprawie U 1/84 przyznał syndykowi masy upadłości (...) B. W. R. wynagrodzenie w kwocie 17.000zł. miesięcznie za okres od 1 sierpnia 1984r. do 1 listopada 1984r.

Postanowieniem z dnia 2 października 1985r. Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb. w sprawie U 1/84 przyznał syndykowi masy upadłości (...) B. W. R. wynagrodzenie w wysokości po 17.000 zł. miesięcznie za okres od dnia 1 stycznia 1985r. oraz po 19.500zł. miesięcznie za okres od dnia 1 kwietnia 1985r. do dnia 31 grudnia 1985r.

W okresie od 1.01 do 31.10. 1986r. zarobki wnioskodawcy wynosiły 205.500zł., (dowód: świadectwo pracy z dnia 30.10.1986r. – k. 13 akt rentowych, postanowienie- k. 424-426 akt rentowych, zapisy dotyczące wynagrodzenia za 1986r. zawarte w legitymacji ubezpieczeniowej – 18 akt rentowych)

W okresie od 1 listopada 1986 roku do 31 maja 1988 roku wnioskodawca był zatrudniony w **Fabryce (...)** w D. na stanowisku Kierownika Oddziału (...) w Ż. na stanowisku kierownika oddziału produkcji w Ż.. Na tym stanowisku jego ostatnie wynagrodzenie wynosiło: 14.500zł. – wynagrodzenie zasadnicze, 6000zł.-dodatek funkcyjny, ekwiwalent pieniężny za deputat węglowy tj. za 2,5 tony rocznie, premia regulaminowa 20%, wysługa 15%, 4500zł. za efektywność gospodarki, 6000zł. – rekompensata.

Wynagrodzenie wnioskodawcy w tym okresie wynosiło:

- od 1.11 do 31.12. 1986r. – 36.800zł.

-1987r.- 250.773zł.

-od 1.01. do 31.05. 1988r. – 168.534zł.

(dowód: świadectwo pracy z dnia 1 czerwca 1988r.- k. 14 akt rentowych, zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagradzaniu – k. 452 akt rentowych))

W okresie od 1 września 1988 roku do 30 grudnia 1989 roku wnioskodawca był zatrudniony w Gminnej Spółdzielni (...) w O. na stanowisku starszego referenta do spraw zaopatrzenia, na którym otrzymywał wynagrodzenie wg zakładowego systemu wynagradzania tj. wynagrodzenie zasadnicze wg. 10 kategorii zaszerogowania 166.000zł. + premia motywacyjna + dodatek za staż pracy w wysokości 21,5% od płacy zasadniczej + osłonowe w wysokości 39.200zł.

(dowód: świadectwo pracy z dnia 29 grudnia 1989r. – k. 15 akt rentowych)

W okresie od 1 stycznia 1990 roku do 31 lipca 1992 roku wnioskodawca pracował na rzecz G. Spółdzielni (...) w O. na podstawie umowy agencyjnej. Prowadził działalność handlową w sklepie spożywczo- przemysłowym w P..

Zarobki wnioskodawcy w tym okresie zgodnie z zaświadczeniem o wynagrodzeniu wynosiły:

-1990r. – 7.300.000zł.

-1991r.- 11.227.105zł.

-od 1.01. do 31.07. 1992r.- -9.517.200zł.

(dowód: zaświadczenie z dnia 31 lipca 1992r. –k. 16 akt rentowych, zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu rp7 – k. 388 akt rentowych)

Po powiększeniu przyjętych przez ZUS do wyliczenia podstawy wymiaru renty i kapitału początkowego zarobków wnioskodawcy za lata 1981 -1982 o dodatek stażowy w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenie to wynosi:

- 1981r.- 51.810zł.

-1982r.- 80.134zł.

Po uwzględnieniu tych zarobków za lata 1981-1982 wskaźnik podstawy wymiaru renty wyliczony z wynagrodzeń osiągniętych przez wnioskodawcę z 20 najkorzystniejszych dla niego lat kalendarzowych wybranych z całego okresu

ubezpieczenia tj. z lat 1969, 1970, 1971, 1972, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1989, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1990, 1995, 1997 wynosi 66,78%.

Natomiast wskaźnik podstawy wymiaru kapitału początkowego wyliczony z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. od 1978 do 1987 wynosi 71,27%. Kapitał początkowy po przeliczeniu na dzień 1 stycznia 1999 roku wyniósł 123 734,27 zł.

(dowód: pismo ZUS k. 479 akt rentowych)

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołania zasługują częściowo na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 114 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887), prawo do świadczeń lub ich wysokość ulega ponownemu ustaleniu na wniosek osoby zainteresowanej lub z urzędu, jeżeli po uprawomocnieniu się decyzji w sprawie świadczeń zostaną przedłożone nowe dowody lub ujawniono okoliczności istniejące przed wydaniem tej decyzji, które mają wpływ na prawo do świadczeń lub na ich wysokość.

Zgodnie z art. 111 ust 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art. 15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego:

- 1) z liczby kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia,
- 2) z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury lub renty albo o ponowne ustalenie emerytury lub renty, z uwzględnieniem art. 176,
- 3) z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury lub renty

- a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

Organ rentowy przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia skarżącego, które otrzymywał w okresie zatrudnienia w (...) (...) w B. za lata 1981-1982r. nie uwzględnił dodatku stażowego w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku funkcyjnego i premii.

Tymczasem z angażu z dnia 20 lipca 1981r. (k.6 akt osobowych) wynika, że wnioskodawcy od 1 stycznia 1981 roku cały czas aż do dnia 1 września 1983r. otrzymywał dodatek za staż pracy w wysokości 10%. Wynagrodzenie wnioskodawcy, w tym dodatek stażowy zgodnie z umową o pracę z dnia 1 kwietnia 1975r. było płatne na warunkach przewidzianych w układzie zbiorowym pracy dla pracowników (...). Z angażu z dnia 10 stycznia 1983r. wynika z kolei, że dodatek stażowy był liczony zgodnie z UZP od wynagrodzenia zasadniczego. Wykazanie przez skarżącego na podstawie umowy o pracę, świadectwa pracy oraz angażu, iż otrzymywał dodatek stażowy w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego w latach 1981-1982 skutkowało – wobec nie uwzględnienia przez organ rentowy w zaskarżonych decyzjach tego dodatkowego składnika wynagrodzenia w latach 1981-1982- zmianą zaskarżonych decyzji. W wyniku powyższego wynagrodzenie wnioskodawcy wyniosło w 1981 - 51.810,00 zł., a za rok 1982 - 80.134,00 zł.

W pozostałym zakresie odwołania skarżącego nie zasługują na uwzględnienie.

Wbrew zarzutom skarżącego organ rentowy prawidłowo przyjął zarobki wnioskodawcy za 1976r. w łącznej wysokości 28.195zł. Jest to bowiem suma wykazanych przez skarżącego dokumentami (wpisy w legitymacji ubezpieczeniowej oraz druk (...)) zarobków za ten okres. A mianowicie zgodnie z zapisami wynagrodzenia w

legitymacji ubezpieczeniowej jego zarobki w (...) w B. za okres od 1 stycznia 1976r. do 31 kwietnia 1976r. wyniosły łącznie 11.600zł. (legitymacja ubezpieczeniowa – 18 akt rentowych). Następnie wnioskodawca w okresie od 15 czerwca 1976r. do 30 października 1976r. był zatrudniony w Katolickim Uniwersytecie L. na stanowisku murarza i jego zarobki za ten okres zgodnie z legitymacją ubezpieczeniową wyniosły 10.395zł. Od 3 listopada 1976 roku do 31 grudnia 1976 roku wnioskodawca pracował w (...) (...) w B. na stanowisku magazyniera, na podstawie umowy o pracę na okres próbny, a jego wynagrodzenie zgodnie z umową z dnia 3 listopada 1976r. zgodnie z zaszeregowaniem osobistym wg 10 kategorii UZP dla pracowników zatrudnionych w (...) wynosiło 3100zł. miesięcznie, co za okres 2 miesiące pracy w 1976r. dało kwotę 6200zł.

Łącznie zatem zarobki skarżącego za rok 1976 wyniosły tyle ile przyjął organ rentowy w zaskarżonych decyzjach tj. **28.195zł. (11.600+ 10.395 + 6200).**

Zarobki za lata 1977 i 1978 organ rentowy na podstawie stawki osobistego zaszeregowania skarżącego z 3 listopada 1976r. w wysokości 3100zł. (3100zł. x 12 miesięcy= po 37.200zł. za rok 1977 oraz za rok 1978. W aktach brak dokumentów, z których wynikałoby, że stawka ta uległa podwyższeniu. W tym okresie skarżący pracował nadal w (...) (...) w B., z tym że na stanowisku magazyniera - pracownika do spraw BHP. Jego wynagrodzenie nie uległo jednak zmianie i nadal wynosiło 3100zł. miesięcznie, co potwierdza wnioskodawca w piśmie kierowanym do pracodawcy z 13 lipca 1978r. Z pisma tego wynika, że w tej dacie stawka osobistego zaszeregowania skarżącego nadal wynosiła jak poprzednio 3100zł. miesięcznie.

Wnioskodawca zarzucił, że w tym okresie otrzymywał oprócz wynagrodzenia zasadniczego także dodatek funkcyjny. W istocie w aktach osobowych znajduje się pismo z 2 stycznia 1977r. przyznające z tym dniem skarżącemu w związku z powierzeniem obowiązków pracownika ds. bhp dodatku funkcyjnego w wysokości 600zł. Pod pismem znajduje się jednak nieczytelny podpis, który uniemożliwia ustalenie czy decyzję tą podjęła osoba uprawniona do działania w imieniu pracodawcy. Biorąc pod uwagę, że w piśmie z dnia 13 lipca 1978r. skierowanym do pracodawcy skarżący domaga się podwyżki wynagrodzenia podnosząc, że od początku zatrudnienia w (...) nie był awansowany i cały czas zarabia 3100zł. miesięcznie, Sąd uznał, że pismo z 2 stycznia 1977r. o przyznaniu mu dodatku funkcyjnego w 1977r. nigdy nie weszło w życie.

Nie może odnieść zamierzonego skutku także adnotacja na odwrocie pisma skarżącego z dnia 13 lipca 1978r. w sprawie podwyżki wynagrodzenia skierowanego do pracodawcy, z której wynika, że zarząd przyznał skarżącemu z dnem 1 lipca 1978r. dodatek funkcyjny w wysokości 800zł. Pod tą adnotacją znajdują się bowiem tak jak w przypadku pisma z 2 stycznia 1977r. dwa nieczytelne podpisy bez jakiegokolwiek pieczętki, co wyklucza – wobec braku innych dowodów – na uznanie skuteczności tego pisma co do przyznania skarżącemu dodatku funkcyjnego. Do tego pisma odnoszą się bowiem takie same zarzuty jak do pisma z dnia 2 stycznia 1977r.

A zatem prawidłowo organ rentowy za rok 1977, 1978, 1979, 1980 przyjął zarobki wnioskodawcy wynikające z kwoty osobistego zaszeregowania wynoszącej 3100zł. miesięcznie, co rocznie dało zarobki w łącznej wysokości 37.200zł.

Również za lata 1979, 1980, 1981 wnioskodawca nie dysponuje dokumentami, które potwierdzałyby choćby fakt otrzymywania w tym okresie dodatku funkcyjnego, nie mówiąc już o jego wysokości. Z tego względu brak było podstaw do zwiększenia wynagrodzenia wnioskodawcy za te lata o dodatek funkcyjny.

Z kolejnego angażu znajdującego się w aktach osobowych z dnia 1 lipca 1981r. wynika jedynie, że od dnia od 1 kwietnia 1981r. wnioskodawca objął stanowisko kierownika gospodarki materiałowej i zaopatrzenia, a jego osobiste zaszeregowanie wg. XI kategorii wzrosło do kwoty 4200zł. miesięcznie. Dlatego też za rok 1981r. organ rentowy ustalił wynagrodzenie wnioskodawcy po uwzględnieniu podwyżki wynagrodzenia zasadniczego od 1 kwietnia 1981r. z kwoty 3100zł. na kwotę 4200zł. w wysokości 47.100zł. (3100zł. x 3 miesiące + 4200zł. x 9 miesięcy), co po powiększeniu o dodatek stażowy w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego przysługujący skarżącemu od 1 stycznia 1981r. dało kwotę 51.810zł.

Po raz pierwszy informacja o przysługiwaniu skarżącemu dodatku funkcyjnego pojawiła się w angażu z dnia 1 czerwca 1982r. (k. 7 akt osobowych). Z angażu tego wynika, że **od 1 czerwca 1982r.** wnioskodawcy powierzono stanowisko kierownika zakładu usług mechanizacyjnych z wynagrodzeniem zasadniczym wg 14 kategorii zaszeregowania tj. 5100zł., **dodatkiem funkcyjnym** wg zał. Nr 12 do UZP z 27.05.1981r. wg 11 kategorii zaszeregowania tj. **2200zł.** oraz premią w wysokości do 20% po spełnieniu wymogów regulaminu premiowania. W kolejnym angażu z dnia 10 stycznia 1983r. pracodawca powierzył skarżącemu **od 11 grudnia 1982r.** stanowisko prezesa (...) w B. z wynagrodzeniem zasadniczym wg 18 kategorii zaszeregowania w wysokości 7000zł., **dodatkiem funkcyjnym** wg 15 kategorii zaszeregowania w wysokości **3.600zł.**, dodatkiem stażowym w wysokości 10% zasadniczego wynagrodzenia (1050zł.), oraz premią regulaminową do 25% wynagrodzenia zasadniczego zgodnie z regulaminem premiowania.

Organ rentowy przy wyliczaniu wynagrodzenia skarżącego za 1982r. na kwotę 74.810zł. uwzględnił oprócz wynagrodzenia zasadniczego wynikającego ze stawki osobistego zaszeregowania także fakt otrzymywania dodatku funkcyjnego oraz od 11 grudnia 1982r. dodatku stażowego. Po doliczeniu do tak ustalonego wynagrodzenia dodatku stażowego w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego za okres od 1 stycznia 1982r. do 10 grudnia 1982r., który nie był uwzględniony w zaskarżonej decyzji, wynagrodzenie za rok 1982r. wzrosło do kwoty 80.134zł.

Za lata 1983-1985 wnioskodawca nie kwestionował ustalonych przez organ rentowy w zaskarżonych decyzjach zarobków (oświadczenie wnioskodawcy na rozprawie w dniu 9 czerwca 2016r. k. 37 akt).

Ustalone przez organ rentowy zarobki wnioskodawcy za rok 1986 w kwocie 242.300zł. mają oparcie w dokumentach. I tak wynagrodzenie za okres od 1 stycznia do 31 października 1986r. w wysokości 205.500zł. wynika z legitymacji ubezpieczeniowej, a wynagrodzenie za okres pracy od 1 listopada do 31 grudnia 1986r. w wysokości 36.800zł. z zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagradzaniu (k. 452 akt rentowych). Również zarobki wnioskodawcy za rok 1978r. w wysokości 250.773zł. mają oparcie w dokumencie (...) (k. 452 akt rentowych). Na marginesie należy podnieść, że w odwołaniach skarżący nie podnosił jakichkolwiek zarzutów co do wysokości zarobków za lata 1986-1987. Wręcz przeciwnie w odwołaniu z dnia 15 stycznia 2016r. od decyzji z dnia 10 grudnia 2015r. stwierdził, że zgadza się z zarobkami ustalonymi przez organ rentowy za lata 1983-1987. Dopiero w piśmie z dnia 25 maja 2016r. zgłosił zastrzeżenia co do wyliczenia zarobków za lata 1986i 1987 przez organ rentowy.

Zarzuty te są bezpodstawne. Skarżący całkiem dowolnie przy obliczaniu zarobków za rok 1986r. przyjmuje, że jego wynagrodzenie wynosiło w (...) od początku roku tyle samo co w dacie rozwiązania umowy o pracę w dniu 31 października 1986r. tj. 21.000zł.

Z postanowienia z dnia 2 października 1985r. Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. w sprawie U 1/84 wynika, że wynagrodzenie W. R. jako syndyka masy upadłości (...) B. wynosiło po 19.500zł. miesięcznie za okres od dnia 1 kwietnia 1985r. do dnia 31 grudnia 1985r. Brak dokumentu, z którego by wynikało od kiedy skarżący miał przyznane wynagrodzenie w kwocie 21.000zł. Skoro zatem z legitymacji ubezpieczeniowej wynika, że skarżący w tym okresie zarobił 205.500zł. a nie 210.000zł. i brak dokumentów to podważających, to zasadnie za ten okres organ rentowy przyjął zarobki wynikające z legitymacji ubezpieczeniowej.

To samo dotyczy okresu od 1 listopada 1986 roku do 31 grudnia 1987 roku kiedy to wnioskodawca był zatrudniony w Fabryce (...) w D. na stanowisku na stanowisku kierownika oddziału produkcji w Ż.. Skarżący do wyliczenia zarobków za ten okres przyjął zarobki wynikające ze świadectwa pracy w dacie rozwiązania stosunku pracy tj. w dniu 1 czerwca 1988r. Wówczas wynagrodzenie wnioskodawcy (w czerwcu 1988r.) wynosiło: 14.500zł. – wynagrodzenie zasadnicze, 6000zł.-dodatek funkcyjny, ekwiwalent pieniężny za deputat węglowy tj. za 2,5 tony rocznie, premia regulaminowa 20%, wysługa 15%, 4500zł. za efektywność gospodarki, 6000zł. – rekompensata. Brak podstaw do przyjęcia, że zarobki skarżącego wynosiły w dacie rozwiązania stosunku pracy tyle samo co w okresie od 1 listopada 1986r. do 31 grudnia 1987r. Przeczy temu zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu, w którym pracodawca stwierdził, że w wynagrodzenie wnioskodawcy w tym okresie wynosiło, tyle ile przyjął organ rentowy, tj. od 1.11 do 31.12. 1986r. – 36.800zł. i w-1987r.- 250.773zł. (k. 452 akt rentowych)

Nie zasługuje na uwzględnienie żądanie wnioskodawcy zwiększenia jego wynagrodzenia za lata 1976-1982 o premie. Wprawdzie z dokumentów wynika, że wnioskodawca był uprawniony do premii regulaminowej, ale przyznanie premii w danym miesiącu zależało od spełnienia warunków wynikających z regulaminu premiowania, a przedstawione przez skarżącego dokumenty nie określały jej wysokości, a li tylko wprowadzały górną granicę jej wysokości np. do 25% wynagrodzenia zasadniczego. Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów ani jakichkolwiek innych dowodów, z których wynikałoby czy i w jakiej wysokości otrzymał premię w spornych latach. Twierdzenia wnioskodawcy, że w każdym miesiącu taka premię otrzymywał i wyliczanie jej w maksymalnej granicy jako gołosłowne nie zasługują na aprobatę.

Mając powyższe na uwadze Sąd obliczył wysokość wynagrodzenia skarżącego w spornych latach wyłącznie w oparciu o pewne składniki wynagrodzenia wnioskodawcy. W związku z powyższym wynagrodzenie wnioskodawcy wzrosło jedynie za lata 1981-1982. Za pozostałe bowiem sporne lata organ rentowy wyliczył wynagrodzenia wnioskodawcy w oparciu o przedstawione dokumenty prawidłowo.

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru renty oraz kapitału początkowego wyliczony z uwzględnieniem podwyższonych o dodatek stażowy wynagrodzeń za lata 1981-1982 jest wyższy od ustalonego przez organ rentowy w zaskarżonych decyzjach. I tak wskaźnik wysokości podstawy wymiaru renty wyliczony z 20 najkorzystniejszych lat, w tym z zarobków za lata 1981-1982 wzrósł z 66,53% do 66,78%. Z kolei wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyliczony z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. od 1978 roku do 1987 roku wzrósł z 70,38% ustalonego decyzją z dnia 30 grudnia 2015r. do 71,27%, a wysokość kapitału ustalona na dzień 1 stycznia 1999r. wzrosła z kwoty 122 869,01 zł do kwoty w 123 734,27 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴§2 k.p.c. orzekł jak w punkcie 1 i 2 wyroku.

Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹³ k.p.c. umorzył postępowanie o przeliczenie renty w zakresie odwołania od decyzji z dnia 30 października 2015r zaspokojonym decyzją z dnia 4 stycznia 2016r., tj. dotyczącym przyjęcia do podstawy wymiaru renty wynagrodzenia za rok 1969. Organ rentowy bowiem przed rozstrzygnięciem sprawy przez Sąd wydał decyzję z dnia 4 stycznia 2016r., w której częściowo uwzględnił odwołanie i przyjął do wyliczenia podstawy wymiaru renty zgodne z żądaniem skarżącego zarobki za rok 1969 w wysokości wynikającej z druku Rp 7 w kwocie 16.000zł.

Zgodnie z art. 477¹³ k.p.c. zmiana przez organ rentowy zaskarżonej decyzji przed rozstrzygnięciem sprawy przez sąd - przez wydanie decyzji uwzględniającej w całości lub w części żądanie strony - powoduje umorzenie postępowania w całości lub w części. Poza tym zmiana lub wykonanie decyzji nie ma wpływu na bieg sprawy.

Bezprzedmiotowym było ustalanie w niniejszym postępowaniu wysokości wynagrodzenia wnioskodawcy za 1969r., z uwagi na to, że zostało ono już ustalone i uwzględnione w podstawie wymiaru świadczenia ubezpieczonego w decyzji z dnia 4 stycznia 2016r.

W pozostałym zakresie Sąd Okręgowy na podstawie 477¹⁴§1 k.p.c. odwołanie oddalił jako nie mające uzasadnionych podstaw prawnych.