

Sygn. akt V U 1109/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2020 r.

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w następującym składzie:**

Przewodniczący: Sędzia Urszula Sipińska-Sęk

Protokolant: st. sekr. sądowy Zofia Aleksandrowicz

po rozpoznaniu w dniu 1 grudnia 2020 r. w Piotrkowie Trybunalskim na rozprawie

sprawy z wniosku M. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania M. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w T.

z dnia 21 maja 2019 r. sygn.: (...)

oddala odwołanie;

VU 1109/19

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 maja 2019 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. odmówił M. P. prawa do emerytury pomostowej, ponieważ nie udowodniła ona stażu pracy w szczególnych warunkach wynoszącego co najmniej 15 lat. Organ do pracy w warunkach szczególnych zaliczył okres zatrudnienia od 1 marca 2002 r. do 31 października 2002 r. tj. 8 miesięcy.

W odwołaniu pełnomocnik wnioskodawczym wniósł o zmianę decyzji poprzez zaliczenie do okresu pracy w warunkach szczególnych okresu od 1982 do 1984 roku oraz od 1990 roku do 2018 i przyznanie prawa do emerytury pomostowej.

ZUS wniósł o oddalenie odwołania.

Na rozprawie w dniu 13 lutego 2020 roku oraz w piśmie procesowym z 9 marca 2020 roku pełnomocnik wnioskodawczymi sprecyzował odwołanie wnosząc o zaliczenie do pracy w szczególnym charakterze/ szczególnych warunkach okresu zatrudnienia wnioskodawczymi:

- od 5 lipca 1982 roku do 9 kwietnia 1984 roku, gdzie pracowała jako pielęgniarka na oddziale (...) w Zespole (...) w P. jako pracy wymienionej w pkt 24 zał. nr 2 do ustawy' o emeryturach pomostowych oraz wykazie A dział XII pkt 1 zał. do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku;

- od 10 kwietnia 1984 roku do 20 listopada 1984 roku. gdzie pracowała jako pielęgniarka na oddziale (...) w Zespole (...) w P. jako pracy wymienionej w wykazie A dział XII pkt 1 zał. do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku;
- od 1 stycznia 2001 roku do 5 września 2018 roku. gdzie pracowała jako pielęgniarka endoskopowa w Szpitalu (...) w B. jako pracy wymienionej w pkt 24 zał. nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych oraz wykazie A dział XII pkt 1 zał. do rozporządzenia Rady Ministrów' z 7 lutego 1983 roku;

Na rozprawie w dniu 8 września 2020 roku pełnomocnik wnioskodawczyni podniósł, że nie kwestionuje decyzji ZUS w zakresie nie zaliczenia do pracy w warunkach szczególnych wnioskodawczym okresu od 5 lipca 1982 roku do 20 listopada 1984 roku oraz okresu od 1 stycznia 2018 roku do 5 września 2018 roku.

Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

ustalił następujący stan faktyczny:

M. P. urodziła się w dniu (...) W dniu 7 maja 2019 złożyła wniosek o emeryturę pomostową.

(okoliczność bezsporna)

W okresie od 5 lipca 1982 roku do 14 kwietnia 1986 roku M. P. była zatrudniona w Zespole (...) w P. w pełnym wymiarze czasu pracy w charakterze pielęgniarki. W okresie od 21 września 1984 roku do 14 kwietnia 1986 roku wnioskodawczym przebywała na urlopie wychowawczym. W. w okresie od 5 lipca 1982 roku do 20 września 1984 roku pracowała jako pielęgniarka odcinkowa na oddziale (...). Do jej podstawowych stałych obowiązków należała bezpośrednia opieka pielęgniarska przy łóżku chorego (przyjmowanie na oddział, podawanie leków', wykonywanie zleconych przez lekarza zabiegów', podawanie pożywienia) oraz utrzymanie czystości chorych i ich otoczenia.

(dowód: świadectwo pracy z 14.04.1986r. - k. 69 akt. zakres obowiązków pielęgniarki odcinkowej oddziału - k. 58-59 akt)

W okresie od 15 kwietnia 1986 roku do 25 marca 2019 roku wnioskodawczyni była zatrudniona na w Szpitalu (...) w B. na pełny etat.

W okresie od 15 kwietnia 1986 roku do 30 czerwca 1988 roku wnioskodawczyni pracowała jako pielęgniarka na oddziale (...).

W okresie od 1 lipca 1988 roku do 30 września 1989 roku wnioskodawczyni pracowała jako pielęgniarka na oddziale (...).

Od 1 października 1989 roku wnioskodawczyni pracowała jako pielęgniarka na oddziale (...).

W okresie od 21 października 1989 roku do 14 czerwca 1990 roku korzystała z urlopu wychowawczego.

Po urlopie wychowawczym wnioskodawczyni od dnia 15 czerwca 1990 roku pracowała jako pielęgniarka na oddziale (...) (...).

Od 1 lipca 1990 roku wnioskodawczyni pracowała jako pielęgniarka na oddziale (...).

Od dnia 1 października 1990 roku pracowała jako pielęgniarka odcinkowa na oddziale (...) (...). Do jej podstawowych stałych obowiązków' należała bezpośrednia opieka pielęgniarska przy łóżku chorego (przyjmowanie na oddział, podawanie leków', wykonywanie zleconych przez lekarza zabiegów, podawanie pożywienia) oraz utrzymanie czystości chorych i ich otoczenia.

Od 1 czerwca 1992 roku wnioskodawczym powierzono stanowisko starszej pielęgniarki na oddziale (...) (...). Na tym oddziale wnioskodawczynie pracowała do 28 lutego 2002 roku.

Z dniem 1 marca 2002 roku wnioskodawczynie została przeniesiona z Oddziału (...) na Oddział (...), gdzie pracowała jako pielęgniarka anestezyjologiczna 31 października 2002 roku. Do jej obowiązków należała opieka nad pacjentem znieczulonym

(dowód: świadectwo pracy z 25.03.2019r. - k. 4 akt osobowych, oświadczenie i angaż z 2.06.1986r. - k. 4 i 5 akt osobowych, angaż 29.04.1987 r - k. 6 akt osobowych, angaże - k. 7-10 akt osobowych, angaż - k. 11, 13,14,15, 16 akt osobowych, umowa o pracę z 15.06.1990r. - k. 21 akt osobowych, angaż - k. 22,23, 24 akt osobowych, zakres czynności pielęgniarki odcinkowej - k. 25 akt osobowych, angaż - k. 27. 28. 29, 31.32. 33. 34, 35. 37. 40, 43,44, 48, 54, 55 akt osobowych, zaświadczenie lekarskie - k. 45 akt osobowych, orzeczenie lekarskie z 18.05.2000r. - k. 60 akt osobowych, pismo z 26.02. 2002 roku - k. 68 akt osobowych, zakres czynności - k. 72 akt osobowych, pismo z 28.10. 2002 - akta osobowe, zaświadczenie z 20.08.2010 roku - k. 118 akt osobowych)

Z dniem 1 listopada 2002 roku wnioskodawczynie została przeniesiona z Oddziału (...) do (...).

Do stałych obowiązków wnioskodawczynie jako pielęgniarki w (...) należało wykonywanie czynności umożliwiających w prawidłowy sposób wykonanie badań (...) tj.:

- przygotowanie we właściwy sposób sali (...) do pracy;
- przygotowanie materiału i sprzętu (...),
- dezynfekcja sprzętu (...)
- rejestracja pacjentów hospitalizowanych i ambulatoryjnych skierowanych na badanie, wyznaczanie terminu badań
- nadzór i pomoc we właściwym ułożeniu chorego do badania
- asystowanie w' trakcie wykonywania badania (...)
- nadzór nad prawidłowym myciem ki dezynfekcją S. (...)
- prowadzenie dokumentacji obowiązującej w pracowni diagnostycznej
- współpraca z pielęgniarkami z oddziałów z których chorzy mają wykonywane badania

- odpowiedzialność za powierzony sprzęt

W. podlegała służbowo kierownikowi Pracowni (...), nadzór nad pracą w zakresie pielęgniarskim sprawowała pielęgniarka naczelna,

(dowód: pismo z 28.10. 2002 - akta osobowe, pismo z 25.11. 2002r. - k. 75 akt osobowych, zakres obowiązków' pielęgniarki w (...) - k. 84 akt osobowych)

Z dniem 1 sierpnia 2010 roku pracodawca powierzył wnioskodawczynie obowiązki p.o pielęgniarki koordynującej w Zakładzie (...) w Szpitalu (...) w B.. Na tym stanowisku wnioskodawczynie pracowała do rozwiązania stosunku pracy tj. do 25 marca 2019 roku. Z dniem 1 stycznia 2012 roku pracodawca powierzył wnioskodawczynie obowiązki pielęgniarki koordynującej w Zakładzie (...) w Szpitalu (...) w B..

(dowód: pismo z 16 lipca 2010 roku - k. 116 akt osobowych, świadectwo pracy - k. 4 akt osobowych, pismo z 12.12 2011 roku - k. 131 akt osobowych)

Do stałych obowiązków' wnioskodawczynie jako pielęgniarki koordynującej Zakładu (...) należało:

-zaplanowanie właściwej obsady pielęgniarskiej i personelu niższego;

- zaplanowanie i zorganizowanie warunków organizacyjno-technicznych do wykonywania zadań;

-przydzielanie zadań personelowi oraz kontrola i nadzór nad ich wykonaniem; -zorganizowanie zaopatrzenia zakładu w sprzęt, materiały, odzież ochronną ;

- układanie harmonogramu czasu pracy, urlopów' i szkoleń
- przeprowadzanie szkoleń dla personelu;
- przygotowanie miejsca pracy w materiał i sprzęt;
- przygotowanie pacjenta do badania i sprawowanie nad nim opieki po badaniu;
- asystowanie lekarzowi w trakcie wykonywania badania (...);

-zabezpieczanie i oznaczanie pobranego do badań materiału, prowadzenie dokumentacji; -mycie i dezynfekcja sprzętu (...) oraz akcesoriów (...) i gabinetu, nadzorowanie procesu sprzątnia;

- współuczestniczenie w rejestrowaniu i wyznaczaniu terminów badań pacjentów hospitalizowanych i ambulatoryjnych
- prowadzenie dokumentacji medycznej

W. podlegała służbowo pielęgniarce naczelnej, a merytorycznie kierownikowi Zakładu.

(dowód: zakres obowiązków - k. 119 - akt osobowych)

Wnioskodawczynie w okresie od 1 stycznia 2003 roku do 25 marca 2019 roku asystowała jako pielęgniarka przy zabiegach kolonoskopii, gastrokopii, retroskopii, chołangiografii wstecznej ((...) jest to badanie połączone z badaniem (...) celem diagnozowania i oceny dróg żółciowych) oraz przy tamowaniu krwawienia wewnętrznego.

Zabiegi (...) były' wykonywane raz w' tygodniu, podczas ich wykonywania wnioskodawczynie była narażona na promieniowanie rentgenowskie.

Zabiegi tamowania krwawienia wewnętrznego zdarzały się raz dwa razy w tygodniu. Te zabiegi były wykonywane w ramach ostrego dyżuru, bo to są przypadki nagłe.

Pozostałe zabiegi to były zabiegi planowe. Jeden zabieg trwał od 15 minut do 1 godziny. Dziennie były wykonywane maksymalnie 3 zabiegi. Zabiegi były wykonywane endoskopami. (...) po podłączeniu do prądu wytwarza pole elektromagnetyczne (diatermię). (...) podłącza się do prądu celem wykonania politektomii czyli usunięcia polipów z przewodu pokarmowego lub jelita grubego bądź zatamowania wewnętrznego krwawienia. Przy badaniach diagnostycznych w postaci gastrokopii i kolonoskopii, podczas których nie wykryto i nie usuwano polipów, nie było wytwarzane pole elektromagnetyczne.

Asysta polegała na przygotowaniu gabinetu zabiegowego i pacjenta, a następnie wykonywaniu poleceń lekarza. Gdy nie było zabiegów wnioskodawczynie zajmowała się przygotowaniem czyli posprzątnięciem gabinetu (...), wymyciem sprzętu, rejestracją pacjentów na zabiegi, wypełnianiem dokumentacji. Gdy wnioskodawczynie została pielęgniarką koordynującą to dodatkowo zajmowała się zaopatrzeniem pracowni (...) w' sprzęt oraz zarządzaniem personelem pracowni.

(dowód: zeznania świadka W. Ł. - protokół rozprawy z dnia 13 lutego 2020 roku od minuty 14:07 do minuty 33:37, zeznania świadka T. S.- protokół rozprawy z dnia 13 lutego 2020 roku od minuty 34 do minuty 48:15, zeznania wnioskodawczyni - protokół rozprawy 8 września 2020 roku od minuty 09:46 do minuty 25:48, protokół rozprawy z 1 grudnia 2020 roku od minuty 1:42 do minuty 19:55)

Szpital (...) w B. zaświadczył, że M. P. wykonywała pracę w szczególnych warunkach stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w okresie od 1 marca 2002 roku do 31 października 2002 roku r. w Szpitalu (...) w B. na stanowisku pielęgniarki na oddziale (...) wymienioną w wykazie A dział XII pkt 1 zał. do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku;

(dowód: świadectwo pracy w warunkach szczególnych - k. 12 akt emerytalnych) Wnioskodawczyni legitymuje się stażem pracy w' łącznym wymiarze 36 lat, 9 miesięcy i 12 dni (okoliczność bezsporna)

Sąd Okręgowy dokonał oceny dowodów i zważył, co następuje:

Odwolanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 965 z późn. zm.) prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12. przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) urodził się po dniu 31 grudnia 1948 roku;
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
- 5) przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w' szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;
- 6) po dniu 31 grudnia 2008 roku wykonywał pracę w' szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Prawo do emerytury pomostowej zgodnie z art. 49 ustawy o emeryturach pomostowej przysługuje również osobie, która:

- 1) po dniu 31 grudnia 2008 r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 2) spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;
- 3) w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w' przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Warunkiem skutecznego ubiegania się o emeryturę pomostową w świetle wykładni językowej art. 4 i art. 49 ustawy z 2008 r. o emeryturach pomostowych, jest legitymowanie się określonym stażem pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze (w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych lub dotychczasowych przepisów) oraz kontynuowanie pracy w tych warunkach po wejściu w życie ustawy, a więc po dniu 1 stycznia 2009 r. W przypadku kiedy osoba ubiegająca się o to świadczenie nie kontynuuje pracy w warunkach szczególnych lub szczególnym charakterze i legitymuje się w związku z tym jedynie stażem pracy "szczególnej" według poprzednio obowiązujących

przepisów, może nabyć prawo do "nowego" świadczenia jedynie wówczas, gdy dotychczasowy staż pracy (okres prac) można kwalifikować jako prace w' warunkach szczególnych w rozumieniu dziś obowiązujących przepisów (art. 3 ust. 1 ustawy) lub o szczególnym charakterze (art. 3 ust. 3 ustawy). Innymi słowy brak podstaw prawnych do przyznania emerytury pomostowej ubezpieczonemu, którego dotychczasowy okres pracy w' warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze, dziś nie może być tak kwalifikowany (tak: wyroku Sądu Najwyższego z dnia 13 marca 2012 r., sygn. akt (...) UK 164/11, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 kwietnia 2014 r., III AUa 2302/13).

Z zaświadczenia Szpitala (...) w B. z 25 marca 2019 roku wynika, że po 31 grudnia 2008r. wnioskodawczym nie wykonywała pracy w szczególnym charakterze lub w szczególnych warunkach wymienionej w załączniku do ustawy o emeryturach pomostowych. W. w świetle świadectwa wykonywania pracy w warunkach szczególnych z 25 marca 2019 roku, taką pracę wykonywała jedynie w okresie od 1 marca 2002 roku do 31 października 2002 roku na stanowisku pielęgniarki na oddziale (...), z tym że była to praca w rozumieniu art. 32 ustawy emerytalnej wymieniona w wykazie A dział XII pkt 1 zał. do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku.

W. zaprzeczała prawdziwości świadectwa pracy z 25 marca 2019 roku, gdyż twierdziła, że poza okresem uwzględnionym w świadectwie pracy, pracę w szczególnym charakterze wykonywała w całym okresie od 1 stycznia 2001 roku do 31 grudnia 2017 roku. Na rozprawie w dniu 8 września 2020 roku pełnomocnik wnioskodawczym stwierdził bowiem, że nie kwestionuje decyzji ZUS w zakresie nie zaliczenia do pracy w warunkach szczególnych wnioskodawczym okresu od 5 lipca 1982 roku do 20 listopada 1984 roku oraz okresu od 1 stycznia 2018 roku do 5 września 2018 roku. Pełnomocnik skarżącej podniósł, że w' spornym okresie wnioskodawczynie pracowała jako pielęgniarka endoskopowa w Szpitalu (...) w B., gdzie wykonywała

prace wymienioną w pkt 24 zał. nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych oraz w wykazie A dział XII pkt 2 zał. do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku;

W takiej sytuacji uprawnień do emerytury wnioskodawczynie należy poszukiwać w art. 4 ustawy o emeryturach pomostowych. Prawo wnioskodawczym do emerytury pomostowej zależy zatem od spełnienia warunków określonych w' art. 4 pkt 1- 7 ustawy Wnioskodawczynie spełniła przesłanki z art. 4 pkt 1, 3, 4, 5, 6 i 7 ustawy, gdyż urodziła się po dniu 31 grudnia 1948 roku, na dzień złożenia wniosku o emeryturę pomostową ukończyła 55lat. legitymuje się okresem składkowym i nieskładkowym w wymiarze przekraczającym 20 lat i nie pozostaje w stosunku pracy.

Spornym pozostało jedynie spełnienie warunku z art. 4 pkt 2 ustawy, czyli legitymowanie się na dzień 1 stycznia 2009r. stażem pracy w szczególnym charakterze wynoszącym 15 lat w' rozumieniu art. 32 ustawy o emeryturach i rentach z FUS lub art 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Wobec odmowy uznania przez organ rentowy zatrudnienia w spornych okresach za pracę w' szczególnych warunkach na wnioskodawczynie, zgodnie z treścią art. 6 k.c., spoczywał ciężar wykazania tej okoliczności.

Wnioskodawczynie nie sprostała temu obowiązkowi

W pierwszym spornym okresie od 1 stycznia 2001 roku do 28 lutego 2002 roku wnioskodawczynie - wbrew jej głośnym twierdzeniom - nie pracowała w (...), ale na oddziale (...) (...) Szpitala (...) w B.. Co więcej na tym oddziale skarżąca pracowała nieprzerwanie od 1 czerwca 1992 roku. Powyższe wynika z angaży znajdujących się w aktach osobowych. Wobec jednoznacznej w swej treści dokumentacji osobowej, Sąd odmówił wiary zeznaniom świadka T. S., który zeznał, że pracował z wnioskodawczynie w pracowni (...) już od 2001 roku oraz zeznaniom wnioskodawczynie co do pracy w poradni (...) od 2000 roku. Wnioskodawczynie na oddziale (...) pracowała od 1992 roku do 28 lutego 2002 roku jako pielęgniarka odcinkowa. Do jej podstawowych stałych obowiązków - zgodnie z zakresem czynności znajdującym się w aktach osobowych - należała bezpośrednia opieka pielęgniarska przy łóżku chorego (przyjmowanie na oddział, podawanie leków, wykonywanie zleconych przez lekarza zabiegów, podawanie pożywienia) oraz utrzymanie czystości chorych i ich otoczenia. Do prac w' warunkach szczególnych ustawodawca zalicza prace na oddziałach: intensywnej opieki medycznej, anestezjologii, psychiatrycznych i odwykowych, onkologicznych, leczenia oparzeń oraz ostrych zatruc w bezpośrednim kontakcie z pacjentami (wykaz A dział XII poz. 1). Prace wykonywane przez skarżącą na

oddziale (...) nie mieszczą się w pojęciu prac wymienionych w wykazie A dziale XII poz. 1 zał. do rozporządzenia Rady Ministrów.

Wprawdzie skarżąca twierdziła, że w od kwietnia 1984 roku do października 1984 roku pracowała na oddziale (...) jako pielęgniarka, ale powyższe nie znajduje potwierdzenia w dokumentacji medycznej. Zgodnie z dokumentacją wnioskodawczynie w tym okresie pracowała jako pielęgniarka odcinkowa na oddziale (...), a do jej podstawowych stałych obowiązków - zgodnie z zakresem czynności - należała bezpośrednia opieka pielęgniarska przy łóżku chorego (przyjmowanie na oddział, podawanie leków, wykonywanie zleconych przez lekarza zabiegów, podawanie pożywienia) oraz utrzymanie czystości chorych i ich otoczenia. Praca ta jak wyżej wskazano nie jest pracą w warunkach szczególnych wymienioną w wykazie A. Nie jest to też praca w szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ustawy o emeryturach pomostowych wymieniona w zał. nr 2 pod poz. 24. Tam bowiem wymienione są prace personelu medycznego w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych i anestezjologii w' warunkach ostrego dyżuru. Praca pielęgniarska przy łóżku chorego pacjenta, która wykonywała wnioskodawczynie na oddziale (...) nie odpowiada temu pojęciu.

Należy podkreślić, że wnioskodawczynie nie przedstawiła dowodu z zeznań świadków celem wykazania pracy na oddziale psychiatrii i tym samym nieprawidłowości dokumentacji osobowej. Dlatego Sąd uznał w tym zakresie zeznania wnioskodawczym za gołosłowne.

Do pracy w warunkach szczególnych oraz szczególnym charakterze Sąd nie zaliczył także pracy skarżącej w charakterze pielęgniarki (...) od 1 stycznia 2003 roku do 25 marca 2019 roku. Zakres obowiązków pielęgniarki (...) został szczegółowo opisany w dokumentacji osobowej. Wynika z niego, że do stałych obowiązków wnioskodawczynie należało wykonywanie czynności umożliwiających w⁽⁷⁾ prawidłowy sposób wykonanie badań (...) tj.:

- przygotowanie we właściwy sposób sali (...) do pracy;
- przygotowanie materiału i sprzętu (...),
- dezynfekcja sprzętu (...)

-rejestracja pacjentów hospitalizowanych i ambulatoryjnych skierowanych na badanie, wyznaczanie terminu badań

- nadzór i pomoc we właściwym ułożeniu chorego do badania
- asystowanie w trakcie wykonywania badania (...)
- nadzór nad prawidłowym myciem i dezynfekcją S. (...)
- prowadzenie dokumentacji obowiązującej w pracowni diagnostycznej

-współpraca z pielęgniarkami z oddziałów z których chorzy mają wykonywane badania

Z kolei od 1 sierpnia 2010 roku do 25 marca 2019 roku, kiedy wnioskodawczynie wykonywała obowiązki pielęgniarki koordynującej w Zakładzie (...) w Szpitalu (...) w B. jej zakres obowiązków się zwiększył o czynności zarządczo-administracyjne tj.

-zaplanowanie właściwej obsady pielęgniarskiej i personelu niższego;

- zaplanowanie i zorganizowanie warunków organizacyjno-technicznych do wykonywania zadań;

-przydzielanie zadań personelowi oraz kontrola i nadzór nad ich wykonaniem; -zorganizowanie zaopatrzenia zakładu w^f sprzęt, materiały, odzież ochronną ;

- układanie harmonogramu czasu pracy, urlopów i szkoleń

- przeprowadzanie szkoleń dla personelu;
- przygotowanie miejsca pracy w materiał i sprzęt;

-zabezpieczanie i oznaczanie pobranego do badań materiału, prowadzenie dokumentacji;

Z zakresu obowiązków wnioskodawczyni jako pielęgniarki (...) od 1 stycznia 2003 roku do 31 lipca 2010 roku oraz jako pielęgniarki koordynującej od 1 sierpnia 2010 roku do 25 marca 2019 roku wynika, że jej stałe obowiązki nie ograniczały się wyłącznie do prac w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych jak tego wymaga wykaz A dział XII poz. 2 zał. do rozporządzenia Rady Ministrów. Tym bardziej zatem nie wykonywała stałe prac wymienionych w zał. nr 2 poz. 24 do ustawy' o emeryturach pomostowych tj. prac w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych i anestezjologii w warunkach ostrego dyżuru.

Pojęcie prac personelu medycznego w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych i anestezjologii w warunkach ostrego dyżuru wymienione w zał. nr 2 poz. 24 do ustawy' o emeryturach pomostowych jest pojęciem węższym od pojęcia prac wymienionych w wykazie A dziale XII poz. 1 i 2. Do zaliczenia pracy jako świadczonej w' szczególnych warunkach wystarczyła jedynie okoliczność pracy w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku. Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych znacznie zawężyła zakres prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, dotyczy to również prac w służbie zdrowia, gdzie wyraźnie określono jakie rodzaje prac należy zaliczyć do kategorii prac o szczególnym charakterze. Obecnie w załączniku nr 2 ustawy o emeryturach pomostowych z zakresu służby zdrowia jako prace o szczególnym charakterze pod poz. 24 wymienione

zostały prace personelu medycznego w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych i anestezjologii jedynie w warunkach ostrego dyżuru.

W warunkach ostrego dyżuru wnioskodawczym pracowała wyłącznie - jak wynika z zeznań świadka T. S., który wykonywał jako lekarz zabiegi endoskopowe w asyście wnioskodawczym - przy zabiegach tamowania krwi. Tylko te bowiem zabiegi były zabiegami nagłymi, ratującymi życie. Poza zabiegami w ramach ostrego dyżuru (które były rzadkością), skarżąca co do zasady asystowała przy planowych zabiegach (...) tj. kolonoskopie, gastrologie i (...). Nawet jednak i tych czynności wnioskodawczyni nie wykonywała stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, gdyż oprócz tego do jej obowiązków należały inne czynności tj. rejestracja pacjentów, wypełnianie dokumentacji, sprzątanie gabinetu (...) i mycie sprzętu, a odkaż została pielęgniarką koordynującą także czynności zarządzająco-administracyjne.

Poza obowiązkami wynikającymi z asysty przy zabiegach (...), wnioskodawczyni wykonywała zatem szereg innych czynności, niezwiązanych z pracą w zespołach operacyjnych. W tej sytuacji brak jest podstaw do przyjęcia, że zabiegi operacyjne należały do głównych i podstawowych czynności wnioskodawczyni jako pielęgniarki (...) oraz pielęgniarki koordynującej, a w rezultacie, że czynności kwalifikujące się do pracy w warunkach szczególnych były jego głównym zajęciem, wykonywanym w pełnym wymiarze czasu pracy.

Zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy o emeryturach pomostowych prace o szczególnym charakterze to prace wymagające szczególnej odpowiedzialności oraz szczególnej sprawności psychofizycznej, których możliwość należytego wykonywania w sposób niezagrażający bezpieczeństwu publicznemu, w tym zdrowiu lub życiu innych osób, zmniejsza się przed osiągnięciem wieku emerytalnego na skutek pogorszenia sprawności psychofizycznej, związanego z procesem starzenia się; wykaz prac o szczególnym charakterze określa załącznik nr 2 do ustawy. Stosownie do treści ustępu 5 ww. artykułu za pracowników' wykonujących prace o szczególnym charakterze uważa się pracowników wykonujących po dniu wejścia w życie ustawy, w' pełnym wymiarze czasu pracy, prace, o których mowa w ust. 3. W ustępie 7 wskazano zaś, że za pracowników wykonujących prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze uważa się również osoby wykonujące przed dniem wejścia w życie ustawy prace w szczególnych warunkach lub w' szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Do okresu uprawniającego do emerytury pomostowej osiągniętego przed dniem

1 stycznia 2009 r. wlicza się zatem okresy pracy w szczególnych warunkach oraz w szczególnym charakterze, o których mowa w art. 32 ust. 2 i 3 oraz art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z

FUS i w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, jak również okresy takiej pracy w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Za okresy pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze osiągnięte po wejściu w życie ustawy o emeryturach pomostowych uznaje się wyłącznie te okresy, o których mowa w art. 3 ust. 1 i 3 tej ustawy.

Wnioskodawczynie w spornym okresie nie wykonywała prac wymienionych w zał. do ustawy o emeryturach pomostowych pod poz. 24, gdyż wykonując prace pielęgniarki (...) i koordynującej nie pracowała w warunkach ostrego dyżuru stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Zdaniem Sądu praca wnioskodawczynie nie mieści się także w wykazie A dziale XII, poz. 2 - prace w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych, gdyż również tej pracy z uwagi na obowiązki administracyjne (rejestracja pacjentów, wypełnianie dokumentacji, zamawianie sprzętu) oraz konieczność wykonywania prac polegających na przygotowaniu i posprzątaniu gabinetu endoskopowego- nie wykonywała stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Prace te nie wchodzą w zakres prac wykonywanych w zespołach operacyjnych. Jedyne prace, które wnioskodawczynie wykonywała w ramach prac w zespołach operacyjnych to były prace polegające na asystowaniu przy zabiegach (...). Powyższe wyklucza zaliczenie spornego okresu pracy do pracy w' szczególnym charakterze.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.