

Sygn. akt V U 447/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 listopada 2020 r.

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w następującym składzie:**

Przewodniczący: Sędzia Beata Łapińska

Protokolant: st. sekr. sądowy Karolina Rudecka

po rozpoznaniu w dniu 28 października 2020 r. w Piotrkowie Trybunalskim na rozprawie

sprawy z wniosku Z. N.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania Z. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 25 marca 2020 r. sygn.: (...)

oddala odwołanie.

VU 447/20

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 25 marca 2020 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. odmówił Z. N. przyznania prawa do emerytury pomostowej, ponieważ nie udowodnił ona stażu pracy w szczególnych warunkach wynoszącego co najmniej 15 lat.

Organ ten do pracy w warunkach szczególnych zaliczył okresy zatrudnienia od dnia 1 kwietnia 1978 roku do dnia 5 maja 1989 roku. Organ rentowy podniósł, że wnioskodawca po dniu 31 grudnia 2008 roku nie wykonywał pracy wymienionej w art.

3 ust 1 i 3 ustawy pomostowej.

Powyższą decyzję odwołaniem zaskarżył wnioskodawca wnosząc o jej zmianę.

ZUS wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ustalił następujący stan faktyczny:

Z. N., urodzony w dniu (...), złożył w dniu 17 lutego 2020 roku wniosek o przyznanie prawa do emerytury pomostowej.

(dowód: wniosek o emeryturę pomostową, k. 1 - 4 akt emerytalnych)

Ubezpieczony udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący 29 lat, 6 miesięcy i 27 dni, w tym 26 lat, 9 miesięcy i 27 dni okresów składkowych oraz 2 lat, 9 miesięcy i 1 dzień okresów nieskładkowych. Do stażu pracy ubezpieczonego w warunkach szczególnych organ rentowy zaliczył 11 lat, 1 miesiąc i 5 dni. W okresie od dnia 1 kwietnia 1978 roku do dnia 5 maja 1989 roku.

(dowód: decyzja z dnia 25 marca 2020 roku, k. 9 akt emerytalnych)

Wnioskodawca Z. N. w okresie od dnia 29 maja 1989 roku do dnia 3 czerwca 2005 był zatrudniony w Zakładach (...) S.A., na stanowiskach: gięciarza ręcznego, gięciarza drewna, stolarza drewna.

Wnioskodawca w pełnym wymiarze czasu pracy, pracował w hali na wydziale giętami, na hali panowały utrudnione warunki pracy - wysokie temperatury spowodowane parą wodną, do obowiązków wnioskodawcy należało: nakładanie i wyciąganie drewna do/z parników, zaginanie w gorących formach - ręcznie lub maszynowo (hydrotermiczna obróbka drewna). Temperatury w parniku dochodziły do 100 stopni.

(dowód: świadectwo pracy z dnia 12 października 2005 roku, k. 11, akt rentowych z tytułu niezdolności do pracy, zeznania wnioskodawcy Z. N., nagranie od 03:34 do 17:56, zeznania świadka E. D., nagranie od 22:29 do 26:58, zeznania świadka B. S. od 26:48 do 28:15, zeznania świadka T. Z. od 28:15 do 32:59, protokół rozprawy z dnia 28 października 2020 roku, k. 19-21, akt sprawy)

Wnioskodawca od dnia 4 listopada 2006 roku miał przyznaną rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy.

(dowód: decyzja z dnia 5 grudnia 2006 roku, akt ZUS)

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 664 ze zm.) prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1. urodził się po dniu 31 grudnia 1948 roku;
2. ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
3. osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
4. ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
5. przed dniem 1 stycznia 1999 roku wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;
6. po dniu 31 grudnia 2008 roku wykonywał prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
7. nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Warunkiem skutecznego ubiegania się o emeryturę pomostową w świetle wykładni językowej art. 4 i art. 49 ustawy z 2008 r. o emeryturach pomostowych, jest legitymowanie się określonym stażem pracy w warunkach szczególnych

lub w szczególnym charakterze (w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych lub dotychczasowych przepisów), wykonywanie pracy w szczególnych warunkach przed dniem 1 stycznia 1999 roku oraz kontynuowanie pracy w tych warunkach po wejściu w życie ustawy, a więc po dniu 31 grudnia 2008 roku.

Poza sporem jest, iż skarżący uprawniony do renty od 2006 r. nie wykonywał pracy w warunkach szczególnych po dniu 31 grudnia 2008 r. Należało zatem ocenić jego odwołanie w aspekcie przepisu art. 49 ustawy o emeryturach pomostowych.

Z treści tego przepisu wynika, iż nie spełnia przesłanki określonej w art. 49 pkt 3 ustawy ubezpieczony, którego dotychczasowy okres pracy nie jest okresem pracy w warunkach szczególnych lub o szczególnym charakterze w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych.

W rozpoznawanej sprawie nie budzi wątpliwości, że ubezpieczony urodził się po 31 grudnia 1948 roku, ukończył 60 lat, nie pozostaje w zatrudnieniu i posiada co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS .jednak podstaw do uznania okresu pracy w okresie od 29 maja 1989 r. do 30 czerwca 2005 r. za pracę wykonywaną w warunkach szczególnych lub szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust.

I i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Wnioskodawca w czasie zatrudnienia pracował bowiem jako gięciarz drewna, a takie stanowisko pracy, jak zasadnie dostrzegł organ rentowy nie zostało ujęte ani w załączniku nr 1 do ustawy o emeryturach pomostowych jako prace na stanowiskach w szczególnych warunkach ani w załączniku nr 2 do ustawy jako prace na stanowiskach w szczególnym charakterze.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga, a co sam skarżący zdaje się pomijać, że art.

49 ustawy o emeryturach pomostowych przewiduje nabycie prawa do emerytury pomostowej dla osoby, która spośród siedmiu warunków nabycia tego prawa nie spełnia tak jak ubezpieczony jednego z nich, a mianowicie nie pracuje w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze określonym w ustawie o emeryturach pomostowych po dniu 31 grudnia 2008 r. Osoba taka musi jednak mieć wypracowany staż pracy przed dniem 31 grudnia 2008 r. w szczególnych warunkach i w szczególnym charakterze, które za takie uznaje ustawa o emeryturach pomostowych (załączniki nr 1 i 2 do tej ustawy), a nie ustawa o emeryturach i rentach z FUS.

Za słuszne należy więc uznać stanowisko organu rentowego , że nie zachodziły podstawy do przyznania apelującemu emerytury pomostowej.

W tej sytuacji należy przyjąć, że ubezpieczony nie spełnia przesłanki określonej w art. 49 pkt 3 ustawy o emeryturach pomostowych, ponieważ wykazane przez ubezpieczonego okresy pracy, nie są okresami pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych. Nie wystarczy zatem wykazanie na ten dzień wymaganego okresu pracy w warunkach szczególnych w rozumieniu art. 32 i 33 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, albowiem konieczne jest także aby praca ta była pracą w warunkach szczególnych w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych (art. 49 pkt

a

Prace w szczególnych warunkach - zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o emeryturach pomostowych - to prace związane z czynnikami ryzyka wymienionymi w art. 3 ust 2 ustawy, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwale uszkodzenie zdrowia, wykonywane w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami technologicznymi, które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku; wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy.

Z kolei prace o szczególnym charakterze - zgodnie z art. 3 ustęp 3 ustawy o emeryturach pomostowych - to prace wymagające szczególnej odpowiedzialności oraz szczególnej sprawności psychofizycznej, których możliwość należytego wykonywania w sposób niezagrażający bezpieczeństwu publicznemu, w tym zdrowiu lub życiu innych osób, zmniejsza się przed osiągnięciem wieku emerytalnego na skutek pogorszenia sprawności psychofizycznej, związanego z procesem starzenia się; wykaz prac o szczególnym charakterze określa załącznik nr 2 do ustawy.

Przesłuchani w przedmiotowej sprawie świadkowie E. D., B. S. oraz T. Z. zgodnie zeznali, że w kwestionowanym przez ZUS okresie ubezpieczony wykonywał prace na stanowisku gięciarza drewna czego zresztą sam organ rentowy nie kwestionował. Zarówno jednak w załączniku nr 1 - wykazu prac w szczególnych warunkach oraz załączniku nr 2 - wykazu prac o szczególnym charakterze, ustawy o emeryturach pomostowych, nie wyszczególniono prac stolarskich związanych bezpośrednio z gięciem drewna.

Dlatego też wnioskodawca nie udowodnił, aby w spornym okresie od dnia 29 maja 1989 roku do dnia 30 czerwca 2005 roku pracując na stanowisku gięciarza wykonywał prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze. Tym samym nie udowodnił wymaganego 15 letniego stażu pracy w warunkach szczególnych Z tych wszystkich względów, Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.