

Sygn. akt V U 1005/21

**WYROK -łączny**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 21 czerwca 2022 r.

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w następującym składzie:**

Przewodniczący: Sędzia Urszula Sipińska-Sęk

Protokolant: st. sekr. sądowy Zofia Aleksandrowicz

po rozpoznaniu w dniu 7 czerwca 2022 r. w Piotrkowie Trybunalskim na rozprawie

**sprawy z wniosku (...) - (...) Spółka Akcyjna w R.**

**przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.**

**o składki na ubezpieczenie społeczne**

**na skutek odwołania (...) - (...) Spółka Akcyjna w R.**

**od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.**

**z dnia (...) r. sygn...: (...)**

**i z dnia (...) r. sygn...: (...)**

1. **zmienia zaskarżone decyzje w ten sposób, że stwierdza, że Zakład (...) - (...) Spółka Akcyjna w R. nie jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od grudnia 2020 roku do maja 2021 roku na dzień (...) roku,**

2. **umarza postępowanie w części dotyczącej odwołania od decyzji z dnia (...) roku w zakresie odsetek;**

sygn. akt VU 1005/21

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia (...) roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. stwierdził, że (...) - (...) Spółka Akcyjna jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz odsetek za zwłokę od tych składek naliczonych na dzień wydania decyzji w łącznej wysokości 1 449 115,67 zł., w tym - z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za okres od grudnia 2020r. do maja 2021r. -

1 055 225,18zł. oraz z tytułu odsetek za zwłokę 45 786zł.,

- z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od grudnia 2020r. do maja 2021r. -

299 399,75zł. oraz z tytułu odsetek za zwłokę 13 089zł.;

- z tytułu składek na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od grudnia 2020r. do maja 2021r.— 82 042,74zł. oraz z tytułu odsetek za zwłokę 3 573zł.;

Decyzją z dnia (...) roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. stwierdził, że (...) - (...) Spółka Akcyjna jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz odsetek za zwłokę od tych składek naliczonych na dzień wydania decyzji w łącznej wysokości 1 449 115,67 zł., w tym - z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za okres od grudnia 2020r. do maja 2021r. 969 651,18zł.

- z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od grudnia 2020r. do maja 2021r..-

273 802,75zł.;

- z tytułu składek na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy oraz Fundusz Gwarantowanych

Świadczeń Pracowniczych za okres od grudnia 2020r. do maja 2021r.— 75 059,74zł.;

W odwołaniach wniesionych od powyższych decyzji skarżący (...) "Akcyjna w R. wniósł o jej zmianę poprzez stwierdzenie, że nie jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne. Organ rentowy w odpowiedzi na odwołania wniósł o ich oddalenie.

#### **Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu (...). Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. zawarł z (...) - (...) Spółka Akcyjna umowę o rozłożenie na raty należności z tytułu składek na FUS, FUZ, FP i FGŚP za miesiąc grudzień 2020 roku w łącznej wysokości 440 898,67zł.

(...) - (...) Spółka Akcyjna zobowiązał się do opłacenia poszczególnych rat należności składek w terminie i wysokości wynikających z ustalonego w ust 4 umowy harmonogramu tj. w 12 miesięcznych ratach, płatnych od marca 2021 roku do lutego 2022 roku w wysokości po 36 740zł. Miesięcznie 11 pierwszych rat i 36 758,67zł. ostatnia 12 rata. Raty miały być płatne do 15 dnia każdego miesiąca, za wyjątkiem I i II raty, która miała być płatna do 17 stycznia 2022 roku.

W § 5 umowy ZUS jako wierzyciel zobowiązał się do niewszczyniania i niewznawiania postępowań egzekucyjnych przez okres obowiązywania umowy w stosunku do należności z tytułu składek objętych umową.

W § 6 umowy stwierdzono, że zawarcie umowy powoduje, iż bieg terminu przedawnienia należności z tytułu składek objętych niniejszą umową ulega zawieszeniu od dnia zawarcia umowy do dnia płatności ostatnie raty określonej w harmonogramie spłat.

W § 7 umowy stwierdzono, że rozwiązanie umowy o rozłożenie na raty należności z tytułu składek następuje m.in. w przypadku, gdy dłużnik:

- nie opłacił rat wynikających z harmonogramu spłaty lub opłacił raty po terminie lub w częściowej wysokości;
- nie wywiązał się z obowiązku zapłaty składek bieżących

Po rozwiązaniu umowy, należności z tytułu składek stają się wymagalne wraz z odsetkami za zwłokę i podlegają ściąganiu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji lub egzekucji sądowej.

(dowód: umowa z (...) — 79-81 akt ZUS)

W dniu (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. zawarł z (...) - (...) Spółka Akcyjna umowę o rozłożenie na raty należności z tytułu składek na FUS, FUZ, FP i FGŚP za miesiąc styczeń 2021 roku w łącznej wysokości 444 999,54zł.

(...) - (...) Spółka Akcyjna zobowiązał się do opłacenia poszczególnych rat należności składek w terminie i wysokości wynikających z ustalonego w ust 2 S 4 umowy harmonogramu tj. w 12 miesięcznych ratach, płatnych od marca 2021 roku do lutego 2022 roku w wysokości po 37084zł. miesięcznie 11 pierwszych rat i 37075,54zł. ostatnia 12 rata. Raty miały być płatne od 20 do (...) dnia każdego miesiąca.

W § 5 umowy ZUS jako wierzyciel zobowiązał się do niewszczyniania i niewznowiania postępowań egzekucyjnych przez okres obowiązywania umowy w stosunku do należności z tytułu składek objętych umową.

W § 6 umowy stwierdzono, że zawarcie umowy powoduje, iż bieg terminu przedawnienia należności z tytułu składek objętych niniejszą umową ulega zawieszeniu od dnia zawarcia umowy do dnia płatności ostatnie raty określonej w harmonogramie spłat.

W § 7 umowy stwierdzono, że rozwiązanie umowy o rozłożenie na raty należności z tytułu składek następuje m.in. w przypadku, gdy dłużnik:

- nie opłacił rat wynikających z harmonogramu spłaty lub opłacił raty po terminie lub w częściowej wysokości;
- nie wywiązał się z obowiązku zapłaty składek bieżących

Po rozwiązaniu umowy, należności z tytułu składek stają się wymagalne wraz z odsetkami za zwłokę i podlegają ściąganiu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji lub egzekucji sądowej.

(dowód: umowa z 2 marca 2021 roku — 88-92 akt ZUS)

W dniu (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. zawarł z (...) - (...) Spółka Akcyjna umowę o rozłożenie na raty należności z tytułu składek na FUS, FUZ, FP i (...) za miesiąc luty 2021 roku w łącznej wysokości 496 466,46 zł.

(...) - (...) Spółka Akcyjna zobowiązał się do opłacenia poszczególnych rat należności składek w terminie i wysokości wynikających z ustalonego w ust 2 4 umowy harmonogramu tj. w 12 miesięcznych ratach, płatnych od maja 2021 roku do kwietnia 2022 roku w wysokości po 41 371,90 zł. miesięcznie 11 pierwszych rat i 41 375,56 zł. ostatnia 12 rata. Raty miały być płatne od I do 4 dnia każdego miesiąca.

W § 5 umowy ZUS jako wierzyciel zobowiązał się do niewszczyniania i niewznowiania postępowań egzekucyjnych przez okres obowiązywania umowy w stosunku do należności z tytułu składek objętych umową.

W § 6 umowy stwierdzono, że zawarcie umowy powoduje, iż bieg terminu przedawnienia należności z tytułu składek objętych niniejszą umową ulega zawieszeniu od dnia zawarcia umowy do dnia płatności ostatnie raty określonej w harmonogramie spłat.

W § 7 umowy stwierdzono, że rozwiązanie umowy o rozłożenie na raty należności z tytułu składek następuje m.in. w przypadku, gdy dłużnik:

- nie opłacił rat wynikających z harmonogramu spłaty lub opłacił raty po terminie lub w częściowej wysokości;
- nie wywiązał się z obowiązku zapłaty składek bieżących

Po rozwiązaniu umowy, należności z tytułu składek stają się wymagalne wraz z odsetkami za zwłokę i podlegają ściąganiu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji lub egzekucji sądowej.

(dowód: umowa z (...) — 98-102 akt ZUS)

- W dniu (...). Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. zawarł z (...) - (...) Spółka Akcyjna umowę o rozłożenie na raty należności z tytułu składek na FUS, FUZ, FP i FGŚP za miesiąc marzec 2021 roku w łącznej wysokości 487 378,88 zł.

(...) - (...) Spółka Akcyjna zobowiązał się do opłacenia poszczególnych rat należności składek w terminie i wysokości wynikających z ustalonego w ust 2 § 4 umowy harmonogramu tj. w 12 miesięcznych ratach, płatnych od czerwca 2021 roku do maja 2022 roku w wysokości po 40 615 zł, miesięcznie 11 pierwszych rat i 40 613,88 zł. ostatnia 12 rata. Raty miały być płatne od 1 do 3 dnia każdego miesiąca.

W § 5 umowy ZUS jako wierzyciel zobowiązał się do niewszczyniania i niewznawiania postępowań egzekucyjnych przez okres obowiązywania umowy w stosunku do należności z tytułu składek objętych umową.

W § 6 umowy stwierdzono, że zawarcie umowy powoduje, iż bieg terminu przedawnienia należności z tytułu składek objętych niniejszą umową ulega zawieszeniu od dnia zawarcia umowy do dnia płatności ostatnie raty określonej w harmonogramie spłat.

W § 7 umowy stwierdzono, że rozwiązanie umowy o rozłożenie na raty należności z tytułu składek następuje m.in. w przypadku, gdy dłużnik:

- nie opłacił rat wynikających z harmonogramu spłaty lub opłacił raty po terminie lub w częściowej wysokości;
- nie wywiązał się z obowiązku zapłaty składek bieżących

Po rozwiązaniu umowy, należności z tytułu składek stają się wymagalne wraz z odsetkami za zwłokę i podlegają ściąganiu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji lub egzekucji sądowej.

(dowód: umowa z 11 maja 2021 roku— 108-110 akt ZUS)

W dniu (...). Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. zawarł z (...) - (...) Spółka Akcyjna umowę o rozłożenie na raty należności z tytułu składek na FUS, FUZ, FP i (...) za miesiąc kwiecień 2021 roku w łącznej wysokości 500 174,15 zł.

(...) - (...) Spółka Akcyjna zobowiązał się do opłacenia poszczególnych rat należności składek w terminie i wysokości wynikających z ustalonego w ust 2 § 4 umowy harmonogramu tj. w 12 miesięcznych ratach, płatnych od lipca 2021 roku do czerwca 2022 roku w wysokości po 41 681 zł. miesięcznie 11 pierwszych rat i 41 683,15 zł.

ostatnia 12 rata. Raty miały być płatne od I do 3 dnia każdego miesiąca.

W § 5 umowy ZUS jako wierzyciel zobowiązał się do niewszczyniania i nie wznawiania postępowań egzekucyjnych przez okres obowiązywania umowy w stosunku do należności z tytułu składek objętych umową.

W § 6 umowy stwierdzono, że zawarcie umowy powoduje, iż bieg terminu przedawnienia należności z tytułu składek objętych niniejszą umową ulega zawieszeniu od dnia zawarcia umowy do dnia płatności ostatnie raty określonej w harmonogramie spłat.

W § 7 umowy stwierdzono, że rozwiązanie umowy o rozłożenie na raty należności z tytułu składek następuje m.in. w przypadku, gdy dłużnik:

- nie opłacił rat wynikających z harmonogramu spłaty lub opłacił raty po terminie lub w częściowej wysokości;
- nie wywiązał się z obowiązku zapłaty składek bieżących

Po rozwiązaniu umowy, należności z tytułu składek stają się wymagalne wraz z odsetkami za zwłokę i podlegają ściąganiu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji lub egzekucji sądowej.

(dowód: umowa z (...) — 116-118 akt ZUS)

W dniu (...). Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. zawarł z (...) - (...) Spółka Akcyjna umowę o rozłożenie na raty należności z tytułu składek na FUS, FUZ, FP i F. (...) za miesiąc luty 2021 roku w łącznej wysokości 532 030,27 zł.

E.- (...) Spółka Akcyjna zobowiązał się do opłacenia poszczególnych rat należności składek w terminie i wysokości wynikających z ustalonego w ust 2 § 4 umowy harmonogramu tj. w 12 miesięcznych ratach, płatnych od sierpnia 2021 roku do lipca 2022 roku w wysokości po 44 330 zł. miesięcznie 11 pierwszych rat i 44 400,27 zł. ostatnia 12 rata. Raty miały być płatne od 13 do 17 dnia każdego miesiąca.

W § 5 umowy ZUS jako wierzyciel zobowiązał się do niewszczyniania i niewznawiania postępowań egzekucyjnych przez okres obowiązywania umowy w stosunku do należności z tytułu składek objętych umową.

W § 6 umowy stwierdzono, że zawarcie umowy powoduje, iż bieg terminu przedawnienia należności z tytułu składek objętych niniejszą umową ulega zawieszeniu od dnia zawarcia umowy do dnia płatności ostatnie raty określonej w harmonogramie spłat.

W § 7 umowy stwierdzono, że rozwiązanie umowy o rozłożenie na raty należności z tytułu składek następuje m.in. w przypadku, gdy dłużnik:

- nie opłacił rat wynikających z harmonogramu spłaty lub opłacił raty po terminie lub w częściowej wysokości;
- nie wywiązał się z obowiązku zapłaty składek bieżących

Po rozwiązaniu umowy, należności z tytułu składek stają się wymagalne wraz z odsetkami za zwłokę i podlegają ściąganiu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji lub egzekucji sądowej.

(dowód: umowa z (...) — 127-129 akt ZUS)

W dniu (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. wszczął z urzędu postępowanie w sprawie określenia należności płatnika z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od grudnia 2020 roku do lipca 2021 roku.

(dowód: pismo z 30.08.2021 roku — k. 130 akt ZUS)

W odpowiedzi płatnik składek zakwestionował zasadność wszczęcia postępowania celem ustalenia kwoty zaległości z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od grudnia 2020 roku do lipca 2021 roku, gdyż na wszystkie należności z tytułu w/w składek ma pozytywne decyzje ZUS o ich rozłożeniu na raty, co oznacza, że do momentu nadejścia nowego terminu wymagalności składek wynikającego z harmonogramu spłat, nie ma zaległości wobec ZUS.

(dowód: pismo płatnika z 8.09.2021 roku — k. 133 akt ZUS)

W piśmie z dnia (...) ZUS poinformował płatnika, że zawarcie umowy ratalnej nie jest tożsame z brakiem zaległości na koncie, a zatem nie wyklucza ustanowienia zabezpieczenia hipotecznego oraz prawa zastawu na podstawie art. 26 ust 3 oraz art. 27 ust I ustawy systemowej.

(dowód: pismo — k. 135 akt ZUS)

Płatnik do dnia wydania zaskarżonych decyzji, spłacał na rzecz ZUS zaległe składki za okres od grudnia 2020 roku do maja 2021 roku w terminach i w wysokości wynikającej z harmonogramu spłat (okoliczność bezsporna)

## **Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

### **Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.**

Bezspornym w sprawie jest, że skarżący jako płatnik składek był zobowiązany uiszczać na rzecz ZUS składki na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (art. 46 ust I ustawy systemowej)

W będącej przedmiotem osądu sprawie płatnik nie kwestionował zasady opłacania składek ani wysokości składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od grudnia 2020 roku do lipca 2021 roku.

Spór sprowadzał się jedynie do ustalenia, czy z tytułu w/w należności składkowych płatnik jest dłużnikiem ZUS. Płatnik podniósł bowiem, że z uwagi na zawarcie z ZUS umów o rozłożenie na raty należności składkowych za okres od grudnia 2020 roku do lipca 2021 roku i wywiązywania się przez skarżącego z tych umów tj. spłacania w terminie i w wysokości objętej harmonogramem poszczególnych rat składkowych, nie jest on dłużnikiem ZUS.

Z kolei ZUS twierdził, że rozłożenie zaległości składkowych na raty, nie stoi na przeszkodzie ustaleniu zadłużenia płatnika z tego tytułu na podstawie art. 83 ust 1 w zw. z art. 46 ust I ustawy systemowej, celem zabezpieczenia należności z tytułu składek.

Stanowisko ZUS nie jest trafne. Należy przypomnieć, że ZUS wyraził zgodę płatnikowi na spłatę należności z tytułu składek za okres od grudnia 2020 roku do maja 2021 roku w drodze umów zawartych w trybie art. 29 ust 1 ustawy systemowej.

Zgodnie z tym przepisem ze względów gospodarczych lub innych przyczyn zasługujących na uwzględnienie Zakład może na wniosek dłużnika odroczyć termin płatności należności z tytułu składek oraz rozłożyć należność na raty, uwzględniając możliwości płatnicze dłużnika oraz stan finansów ubezpieczeń społecznych.

W niniejszej sprawie została zawarta umowa dotycząca rozłożenia spłaty zaległości na raty. Rozłożenie zaległych składek na raty powoduje, iż wydłużeniu ulega termin ich spłaty, do dnia określonego w umowie o rozłożenie na raty. Wykładnia systemowa art. 29 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych prowadzi bowiem do przyjęcia, iż skoro ustawodawca dopuścił spłatę zaległości z tytułu składek w terminach ustalonych przez ZUS w umowie ratalnej, to tym samym kwota zaległości nie jest wymagalna przed nadejściem umówionych terminów, natomiast staje się wymagalna dopiero w sytuacji, gdy dłużnik nie spłaci rat w terminach ustalonych przez ZUS (art. 29 ust. 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych) (tak por wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 15 lutego 2018 roku VSA/Wa 480/17 oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 lutego 2022 r. 111 FSK 269/21).

Objęcie zadłużenia składkowego płatnika układem ratalnym powoduje ustalenie nowych terminów płatności tych składek. Oznacza to, że do dnia nadejścia terminu płatności raty składkowej, wynikającego z umów o rozłożenie na raty (terminy określone w harmonogramach spłat), płatnik nie ma nieopłaconych składek, a zatem nie jest dłużnikiem ZUS. Tylko nie wywiązanie się przez płatnika z układu ratalnego, którego konsekwencją byłoby rozwiązanie umowy o rozłożenie na raty, nie zapłacone w terminie wynikającym z harmonogramu składki stają się zadłużeniem płatnika.

Płatnik do dnia wydania zaskarżonych decyzji, wywiązywał się prawidłowo z zawartych umów o rozłożenie należności składkowych na raty za okres od grudnia 2020 roku do maja 2021 roku, co w konsekwencji traktowane jest na równi z opłaceniem składek w terminie na gruncie ustawy systemowej. Dlatego nie można kwalifikować skutków zawarcia umowy stosownie do art. 29 ust. 1 ustawy systemowej w zakresie należności jako istniejących zaległości, jak chce ZUS. Zawarcie umowy o rozłożenie zaległości składkowych na raty powoduje skutek w postaci braku możliwości ujęcia tych należności w kategoriach zaległości składkowych, w okresie wywiązywania się płatnika z postanowień tej umowy.

Dopiero gdy dłużnik nie spłaci w terminie ustalonych przez ZUS rat, pozostała kwota staje się natychmiast wymagalna wraz z odsetkami za zwłokę naliczonymi na zasadach określonych w przepisach ustawy Ordynacja podatkowa.

Tym samym brak było podstaw do ustalenia przez ZUS, że skarżący jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek za okres od grudnia 2020 roku do maja 2021 roku na dzień wzdania zaskarżonych decyzji. Na ten bowiem dzień płatnik nie miał względem ZUS żadnych zaległości, wobec odroczenia terminu ich płatności w umowach ratalnych oraz spłacania w ustalonych umowami terminach i wysokości.

Mimo zatem, że płatnik składek nie opłacił należnych składek za okres od grudnia 2020 roku do maja 2021 roku według zasad wynikających z przepisów ustawy systemowej, do czego był zobowiązany zgodnie z art. 46 ustawy systemowej, to zawarcie umowy o rozłożenie tych zaległości na raty w trybie art. 29 ust I ustawy systemowej powoduje, że uległ zmianie termin płatności tych składek wynikający z art. 46 ustawy systemowej na ten wynikający z harmonogramu spłat.

Zawarcie umowy ratalnej - wbrew stanowisku ZUS - wyklucza zatem możliwość ustanowienia zabezpieczenia hipotecznego na podstawie art. 26 ust 3 ustawy systemowej. Hipoteka przymusowa przysługuje ZUS dla zabezpieczenia należności z tytułu składek.

Podstawą ustanowienia hipoteki przymusowej jest doręczona decyzja o określeniu wysokości należności z tytułu składek, o odpowiedzialności osoby trzeciej lub o odpowiedzialności następcy prawnego. Z kolei należność z tytułu składek określa się wówczas, jeżeli płatnik nie wywiązuje się z obowiązku składkowego wynikającego z art. 46 ustawy systemowej, a zatem gdy ma zaległości składkowe. Zawarcie umowy o rozłożeniu należności na raty zgodnie z art. 29 ust 1 ustawy systemowej — jak wyżej podniesiono — powoduje zmianę terminu płatności składek, co oznacza, że osoba spłacająca składki zgodnie z przyjętym systemem ratalnym, nie ma zaległości składkowych. Brak zaległości składkowych wyklucza zaś prowadzenie egzekucji zarówno sądowej jak i administracyjnej.

Powyższe dotyczy także ustawowego prawa zastawu. Zgodnie z art. 27 ust 1 ustawy systemowej należności z tytułu składek są zabezpieczone ustawowym prawem zastawu na wszystkich będących własnością dłużnika oraz stanowiących współwłasność łączną dłużnika i jego małżonka rzeczach ruchomych oraz zbywalnych prawach majątkowych. Do zastawu, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy - Ordynacja podatkowa, dotyczące zastawów skarbowych (art. 27 ust 2 ustawy systemowej).

Na marginesie należy przypomnieć organowi rentowemu, że w § 5 każdej z zawartych z płatnikiem umów ratalnych ZUS zobowiązał się do niewszczywania i niewznawiania postępowań egzekucyjnych przez okres obowiązywania umowy w stosunku do należności z tytułu składek objętych umowami.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Okręgowy na podstawie art. 477<sup>(14)</sup> § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone decyzje i stwierdził, że płatnik nie jest dłużnikiem ZUS z tytułu składek za okres od grudnia 2020 roku do maja 2021 roku na dzień wydania ostatniej zaskarżonej decyzji tj. (...) roku (pkt 1 wyroku). Na dzień wydania ostatniej z zaskarżonych decyzji tj. (...)

(...) płatnik nie miał zaległości składkowych za okres od grudnia 2020 roku do maja 2021 roku, gdyż uiszczał w/w składki na rzecz ZUS w terminach i wysokości wynikającej z harmonogramu spłat.

Z uwagi na to, że ZUS w decyzji z (...) roku uwzględnił zarzuty płatnika dotyczące naliczenia odsetek od należności składkowych, Sąd na podstawie art. art. 477<sup>13</sup> SI

k.p.c. umorzył postępowanie w części dotyczącej odwołania od decyzji z (...) roku w zakresie odsetek (pkt wyroku).